



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/313-10/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának
2022. június 14-én tartott
rendes, nyilvános üléséről**



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 9/2022

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2022. június 14.** napján (csütörtökön) 9:24 órakor kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Gorza István	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag
Berki Zsolt	bizottsági kültag

Távol maradt:

Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
------------------	-------------------

Tanácskozási joggal résztvevők:

Szanyi Szilvia	polgármester
Soltész Attila	jegyző
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Csomain Zsuzsanna	Vagyonkezelő Kft.
Hilbert János	Vagyonkezelő Kft.
Dr. Kecskés Ferenc	ajánlattevők jogi képviselője
Horváth Attila	ajánlattevő, tulajdonos
Székely László	települési főmérnök
Fehér Beáta	műszaki ügyintéző
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző
Szekeres Péter	műszaki ügyintéző
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Dalmadi Zoltán	főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Vajda-Panyi Zsuzsanna	titkársági ügyintéző
-----------------------	----------------------

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Tóth Lajos Péter bizottsági kültag távolmaradását nem jelezte előre. Megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta a 1. és a 3. napirendi pontok napirendről történő levételét. Az 1. napirendi pont „Balatonfüzfő Szörf Klub SE kérelme” levételének oka: a szörf klub elnöke jelezte nem tud részt venni a Bizottsági ülésen. A 3. napirendi pont „A Füzfői Vagyonkezelő Kft. 2022. évi üzleti terve” levételének oka: az eljárásrend nem megfelelő, a Vagyonkezelő Kft. üzleti tervét a Felügyelő Bizottságnak véleményezni kell, és ezek után kerülhet a Bizottság, majd a Képviselő-testület elé. Javaslatot tett két új napirendi pont felvételére a „Föveny Strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata” és „A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 3/2022 (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása” elnevezéssel.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a „Balatonfüzfő Szörf Klub SE kérelme” elnevezésű előterjesztés napirendi pontról történő levételét, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a „A Füzfői Vagyonkezelő Kft. 2022. évi üzleti terve” elnevezésű előterjesztés napirendi pontról történő levételét, melyet a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a „Föveny Strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata” elnevezésű előterjesztés napirendi pontra történő felvételét, melyet a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a „A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 3/2022 (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása” elnevezésű előterjesztés napirendi pontra történő felvételét, melyet a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök további kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a rendes, nyilvános ülés módosított napirendjét, melyet a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendjei:

1. A balatonfüzfői 1410/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat
2. Füzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Föveny illetve Tobruk Strand belépő árainak módosítása.
3. Beszerzési eljárásokat lezáró döntések meghozatala
4. Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázati projektek helyzetéről

5. 126/2016. (05.17) számú Kt. határozat hatályon kívül helyezése
6. Tobruki strand előtti szelektív üveggyűjtők áthelyezése
7. Nitrokémia Zrt. által közterületen létesített tűzcsap Önkormányzat részére történő átadás-átvételi ügye
8. Balatonfüzfő, Gagarin utca forgalmi rendjének felülvizsgálata
9. Balatonfüzfő, Rákóczi Ferenc utca forgalmi rendjének felülvizsgálata
10. Alaszka Investments Kft. kérelme – ingatlan vásárlási szándék
11. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkaterve
12. Föveny Strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata
13. A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 3/2022 (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Nyilvános napirendek tárgyalása:

1. A balatonfüzfői 1410/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelent tulajdonosokat és jogi képviselőjüket. Elmondta az ingatlanon három felépítmény van, három tulajdonossal, ők adtak be egy vételi ajánlatot az 1410/5 helyrajzi számra. Ami a vételi szándék után osztatlan közös lenne.

Dr. Keeskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője előzetes kérdésként szeretne volna tisztázni a következőt: 2017. évben zöldövezeti besorolást kapott az ingatlan. Véleménye szerint ez együtt járt azzal, hogy az ingatlan forgalomképtelenné vált. Erre kért előzetes egyeztetést, mert ha az ingatlan nem forgalomképes, akkor csak elvi döntést lehet most hozni, de szerződés ezekkel a feltételekkel nem hozható létre. Megjegyezte, hogy volt az Alap Jogok Biztosának egy eljárása, ami azért foglalkozott ezzel a kérdéssel, mert ezzel a területrendezési átsorolással kapcsolatban bejelentések érkeztek az Önkormányzathoz, illetve a Kormányhivatalhoz. Ennek az ombudsmani vizsgálatnak a rezüméje az volt, hogy többszöri egyeztetés után azt a választ kapta a Balatonfüzfői Önkormányzattól, hogy építési övezetbe vissza fogják minősíteni ezt az ingatlant. Erről ő nem tud, hogy megtörtént-e, tehát úgy gondolja, előzetesen ezeket a kérdéseket kellene megválaszolni ahhoz, hogy érdemben aztán a vételi ajánlattal lehessen foglalkozni.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ha megnézik a térképvázlatot, a 1410/5 helyrajzi számú területet, ezt úgy átminősítette annak idején az előző testület, hogy nem vizsgálta meg, ebben mi fog belekerülni. Belekerült ott öt ingatlan, illetve még a másik utcába lévő ingatlanok

előtti terület is egy zöldsávba. Megközelíthetetlenek ezek a területek abban az esetben, ha ez az ingatlan egy az egyben nem lenne normálisan kiszabályozva. Ami mögötte volt út az eltűnt és be lett olvasztva ebbe a zöldterületbe. Ezért nem tudták a mögötte lévő utat megcsinálni, mert nem létezett. Jelen pillanatban a szabályozása folyik, ennek a területe ennél jóval kisebb, most ennél a pontnál tartanak, de szerinte sokkal pontosabban és precízebben a főépítész úr tud információt adni.

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, a hatályos rendezési terv gyakorlatilag ennek az ingatlannak egy részét zöldterületbe sorolja, a másik része gyakorlatilag egy közterület, ami azt az öt ingatlant közelítené meg, amit a polgármester asszony mondott, valamit a rendezési terv javaslatot tett arra, hogy a Krúdy Gyula utcát lehessen szélesíteni. Jelen pillanatban ez valóban egy helyrajzi szám, amin két területfelhasználási egység is jelentkezik, ez 2017-ben került módosításra, előtte a zöldterület egy településközpont vegyes területbe van, és az ombudsmani vizsgálat alapján az Önkormányzat azt ígérte meg, hogy ezt a területet vissza fogja minősíteni. Jelen pillanatban ez a rendezési terv folyamatban van, az előzetes vélemények beérkeztek, most van kidolgozás alatt a végleges terv.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha jólértette, akkor az ügyvéd úr azt kérdezte, hogy lakóövezetbe kerül-e, de nem lakóövezetbe kerül, hanem abba, amibe volt mielőtt zöldövezetté lett átsorolva, tehát az eredeti állapot lesz visszaállítva.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta, ebben az esetben álláspontja szerint, az adásvétel tárgyában az ajánlott tárgyában elvi döntés született, mert ha lezajlik formálisan is ez a visszaminősítési eljárás, akkor lehet konkrét szerződésről és részletes feltételekről beszélni. Az alap kérdésben úgy gondolja, hogy elvi döntést hozhat az Önkormányzat. Az előzményekről a beadványban összefoglalta a területnek és a rákerült felépítmények előéletét. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban esetleg van-e kérdés, vagy ezt a tárgyaláson lévő ügy szempontjából kell-e vizsgálni, mert tulajdonképpen a kérdés egyszerű, van egy vételi ajánlat, amihez ajánlati kötöttséget nem fűztek az ajánlattevők, tehát nem kötötték ki, hogy mennyi időn belül, illetve mennyi időtartamon belül a tartják, magukat az ajánlathoz van egy élő vételi ajánlat a válasz elvileg kétféle lehet.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte a főépítésztől, hogy az átminősítés ebben az esetben mennyi időt vehet igénybe?

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, az átminősítés ideje, még minimum fél év.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte a jegyzőtől, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy értékesíteni szeretné, akkor kell-e értébecslést készíteni ehhez az ingatlan részhez?

Soltész Attila jegyző elmondta, ami nagyon fontos lenne itt, és az ügyvéd úr is utalt rá áttételesen, az Önkormányzat a vagyonával úgy dönt, ahogy jónak ítéli meg. A Képviselő-testületnek az előzményektől függetlenül a beadott kérelem alapján arról kell állást foglalnia, hogy el kívánja adni az ingatlant, vagy nem kívánja eladni. Erről szól a kérelem, ezt viszonylag egyszerű eldönteni, ha az elvi döntés az, hogy el kívánja adni, akkor jön egy hosszabb folyamat, hiszen forgalomképtelen vagyontárgyat nem lehet értékesíteni, akkor csak egy elvi döntés lehet azt követően jogilag szabályossá kell tenni, hogy forgalomképesé nyilvánítsa az Önkormányzat. Az a véleménye, hogy a kérelem alapján kell a Képviselő-testületnek megtárgyalnia a napirendi pontot, és az alapján kell dönteni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, a bizottság tagjait, hogy elvi döntést szeretne-e hozni, úgy, hogy nincs rendezve az ingatlan átsorolása, vagy akkor szeretne dönteni ebbe a kérdésbe, amikor már rendezett a dolog, illetve, kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatban?

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, most arról kell dönteniük, el kívánják-e adni, vagy nem. Az a véleménye, hogy a város vagyonát csökkenteni kellene.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta, ez a föld, ami az ügy tárgyát képezi, valójában a tulajdonos oldaláról korlátozott rendelkezési jogú azáltal, hogy a tulajdonos Önkormányzat annak idején a földhasználati jogot biztosította azoknak a felépítményeknek. Abban az időben a rendszerváltás után a településen, számos helyen a szolgáltatások és a kereskedelmi ellátás javítása érdekében számos ilyen földhasználati joggal létesített építmény, zömében üzletek jöttek létre. Ez a földhasználati jog azt jelenti jogilag, - ez egy ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett állagjog-, az adott építménynek, építményeknek a fennállásáig ez a felépítmény tulajdonosváltásától függetlenül, illetve a földtulajdonosnál esetleg bekövetkező tulajdonosváltásoktól függetlenül, - mert eladhatja másnak is az Önkormányzat-, ettől függetlenül ez a földhasználati jog mindaddig fennáll, amíg az építmények fennállnak. Annyit kell ehhez figyelembe venni, hogy amennyiben ezeknek a felépítményeknek az ezekkel való rendelkezési jogát korlátozza a tulajdonos például, úgy amikor a zöldövezeti besorolásba került a föld, ez felveti a kártalanítás kérdését, egyrészt egy jelentős értékcsökkentést tudott eredményezni, amivel kapcsolatban eljárás nem indítottak a tulajdonosok, mert közben is azzal számoltak, illetve azt tervezték, hogy esetleg úgy alakíthatók itt a viszonyok, hogy lehet egy megvásárlási iránt folyamodni. Amennyiben egy ilyen állapot fennmaradna, akkor a tulajdonosoknak joga nyílik ahhoz, hogy kérjék a kisajátítását a felépítményeknek. Azt gondolja, ezeket mindenképpen figyelembe kellene venni a döntésnél tulajdonosi oldalról, hogy ezeknek a felépítmények földhasználati joga az egész földterületre, egy korlátozott rendelkezést jelent.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a korlátozott rendelkezés, amikor meghozták ezt a döntést avval kezdődött el, nem a mostani állapottal, aki ráépített, ennek tudatában kellett, hogy legyen, milyen feltételekkel épít, és milyen lehetőségei vannak.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta arról az időszokról hiányol egy polgárjogi egyeztetést, mert ez egy polgárjogi jogviszony, a földhasználati joggal kialakuló jogviszony, ahol szerinte mindenképpen az átsorolás előtt, tehát a hatósági beavatkozás előtt polgári jogi szempontból egyeztetni kell. Már ott kellett volna foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy ez az átsorolás ebben a földhasználati jogviszonyban milyen jogkövetkezményekkel jár, magyarul a felépítményeknek az esetleges értékcsökkenésével, hogy valamiképpen meg kell szüntetni ezt a földhasználati jogviszonyt is. Ez nyilván tulajdonosi oldalról egyrészt egy beavatkozással, másrészt költséggel járt volna.

Keil Norbert bizottsági elnök a bizottság tagjai felé elmondta, ha az eredeti állapot visszaáll, akkor a földhasználati jog rendes, eredeti kerék vágásából visszakerül, és akkor van két alternatíva, az Önkormányzat a tulajdonát a földterületet értékesítheti vagy nem. A használatba ugyanazok a jogok és lehetőségek maradnak meg, mint a 2017. évi hibás döntést megelőzően. Ezt a két utat lehet járni, amennyiben megtörténik a visszarendeződés. A kérelem alapján nekik most arról kell dönteni, hogy a Bizottság, majd a Képviselő-testület kívánja-e értékesíteni ezt a területet, jelen pillanatban nem tudja, mert zöldövezet besorolásban van, tehát csak elvi hozzájárulást tudna. Az eredeti határozati javaslatot fogja szavaztatni kivéve, ha van valakinek módosítási javaslata.

Jánka Anikó bizottsági tag az ügyvéd úrtól megkérdezte, hogy volt egy megjegyzése, miszerint így is kár érte az ott lévő egységeket, illetve épület tulajdonosokat, a zöldövezeti besorolás miatt, de ő úgy látta, hogy a kereskedelmi egység és egyéb más is ugyanúgy tudott üzemelni. Mire gondolt, milyen kárra?

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta, a zöldövezeti besorolással ennek a földnek a beépíthetősége megszűnik, tehát tulajdonképpen ilyen értelemben az ott már meglévő építményeknek is egy viszonylag rövid intervallumon belül onnan el kellene kerülni ahhoz, hogy az Önkormányzat végre tudja hajtani a zöldövezet kialakításával kapcsolatos kötelezettséget. Valójában egy zöldövezetet tudjon kialakítani, ha ezt a programot megakarja valósítani, akkor ezek az építmények nem maradhatnak ott. Erre utalva mondta, ha ebben az esetben nem tud megegyezni a földtulajdonos és az építmény tulajdonosok, egy ilyen szituációban a tulajdonosoknak a kisajátítási eljárással kapcsolatban egy kivételes lehetősége. Az építmény tulajdonos folyamodhat, kérheti a földtulajdonostól a kisajátítás elrendelését.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez akkor vonatkozott volna, ha zöldterületi besorolásban marad.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, mindannyian tudják, erről szó sincs. Az a véleménye, az Önkormányzatnak ez a legnagyobb gondja, hogy ez az átminősítés megtörtént, mert ezzel egyrészt eltűnt ott egy út, másrészt most majd keresni kell helyette egy másik zöldterületet, és ráadásul egy még nagyobb zöldterületet kell kijelölni. Volt egy eljárási költség akkor is, most is van egy eljárási költség, azt gondolja, akik ezt a döntést hozták, akkor nagyon átgondolatlanok voltak. Ettől függetlenül kiderült, hogy ugyanazok a gazdasági tevékenységek folynak, amik ott folyhattak előtte és annak idején, amikor a testület valamikor megengedte, hogy ide építsenek ilyen épületeket annak az volt a célja, hogy ott akkor legyenek különböző gazdasági tevékenységek, elsősorban kereskedelmi és szolgáltatások. Ezek a tevékenységek eddig is folyhattak és továbbra is folytatódhatnak. Amennyiben mondjuk, egy nagyobb kereskedelmi egységet akarnak oda építeni az elkövetkező időben, lesz rá lehetőségünk, hiszen olyan minősítés fog visszakerülni, ami előtte is volt ezeken az ingatlanokon. Amíg kereskedelmi, szolgáltatási dolgok működnek, - amire szüksége is van ennek a településnek-, addig mindenkinek ez a legmegfelelőbb és a legjobb lehetőség. Arról már a testület hozott is egy döntés, hogy lesz ott egy szobor, ahol most van egy kis zöldterületet. Egy kialakított kis tér lenne ez a rész, ahol parkolni is lehet, a szolgáltatásokat igénybe venni, és visszakerül az út, ami nem volt ott a háta mögött, innentől kezdve visszaáll minden, ami eredetileg volt.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta ebben az átmeneti időszakban, ami most is tart, valóban konkrét közvetlen hátrányuk nem keletkezett az ottani felépítmény tulajdonosoknak. Az ombudsmani eljárás nyomán kialakult helyzettel, nevezetesen, hogy a visszaminősítési eljárás folyamatban van, illetve, hogy a forgalomképességet is biztosítani kell majd, külön rendelet módosításával. Tehát itt hátrány eddig de facto nem keletkezett, de jure vizsgálható lenne jogilag, hogy most ebben a szituációban mi van ezekkel az ingatlanokkal, de nem célja az ajánlattevőknek, a felépítmény tulajdonosoknak, ha ez a visszaminősítési eljárás megtörténik, akkor elvileg lehetőség van arra, hogy elérjék a céljukat. Az Önkormányzat döntése ezzel még nem predesztinál, tehát az Önkormányzat akkor is dönthet úgy, hogy nem adja el, tehát ez a rendelkezési szabadsága a tulajdonosnak akkor is megmarad. Itt az egyéb szempontok nyilván kell, hogy döntsének majd a földtulajdonos Önkormányzat oldaláról.

Gorza István bizottsági tag elmondta, addig, amíg ebben a fél éves intervallumban meg nem történik az átminősítés, a területnek egyrészt a visszarendeződése, másrészt azt, hogy hogyan

lesznek ezek az utak lekorlátozva, vagy kialakítva, addig ezt az egészet szerinte vegyék le napirendről, ez a kérése. Itt látni kellene azt, hogy ezek az utak hogyan fognak kialakulni hátul, hogyan fogja az öt tulajdonos megkapni azt a jogot, hogy ott rendesen út kialakuljon. Onnantól kezdve látják, hogy hol van ennek a területnek a határa, a polgármester asszony is mondta, hogy ide egy szobrot szeretnének elhelyezni úgy, hogy ez nem befolyásolja, vagy legalábbis nem korlátozza az itt lévő földhasználókat.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta a földhasználati jog az eddig is fennállt, most is fennáll. Akkor is fent fog maradni, ha ezek az állapotváltozások bekövetkeznek. Hozzáfűzte, annak idején valamilyen oknál fogva az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéskor, egy kitűzési vázrajz, aminek egyébként oda kellett volna kerülnie a földhivatalhoz, amikor ezt a bejegyzést kérték nem került be, tehát szövegesen benne van az ingatlan-nyilvántartásban, hogy földhasználati joggal bírnak ezek az építmények, de hogy konkrétan az egész földön belül ez a földhasználati jog hol jelenik meg, és az ahhoz vezető út, ami itt szintén egy használatba adói kötelezettség, hogy biztosítani kell, ezeket viszont rendezni kellene. Ezzel kapcsolatban az ajánlattevők közül már volt az Önkormányzat felé korábban megkeresés, hogy konkrét kitűzések történjenek meg, hogy konkrétan meg lehessen jelölni, hogy hol van az a földrészlet, amire a földhasználati jog vonatkozik. Ez jelenleg nincs meg, ez egy jogszerűtlen állapot. Azt gondolja, hogy az előkészítések során erre is figyelemmel kellene lenni, feltétlenül szükséges ezt rendezni.

Berki Zsolt bizottsági kültag 9:53 órakor távozott, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **7 főre** változott.

Soltész Attila jegyző elmondta, az a véleménye, - és majd a műszak részéről is kiegészítik a hozzászólását -, sajnálatos, hogy annak idején történt egy eljárási hiba, miszerint ez nem került becsatolásra, illetve feltüntetésre. Viszont, ha jogszerűen épült anno az adott felépítmény, annak gondolja volt egy építési engedélyezési eljárásra. Volt egy építési engedélye és volt egy használatbavételi engedélye, ezek keretében alapidokumentum a helyszínrajz, amikor beadják az anyagot engedélyeztetése. A helyszínrajzon kiderül, hogy az épületet hova engedélyezte a hatóság, hol lehet elhelyezni, illetve ott be kellett mutatni, aki beadta a dokumentumot, hogy nézne ki a megközelítése, tehát ha ez jogszerűen szabályosan épült, akkor valamilyen alapidokumentumnak kell lenni, tehát nem nekik kell kitalálni, illetve a valós állapothoz igazítani a jogi állapotot.

Székely László települési főmérnök elmondta, amire az ügyvéd úr utalt, a tulajdoni lapon szerepel, a harmas sorszámmal bejegyző határozat 39 754 / 1992. október 19-e terheli a Balatonfüzfő belterület 1410/5/ A, B, C ingatlanra is ugyanezek a bejegyzések vannak a „földterületre, ingatlanra vonatkozóan illeti a földhasználati jog az épület alapterületére és az azt megközelítő útra, a vázrajz és az okirat szerinti tartalommal” ezt az okiratot, nem látta, a vázrajzot több esetben próbálta megkeresni, próbálta a Földhivatalból régi földhivatalos kollégákkal, amikor ez a bejegyzés született, akkor még a Balatonfüredi Körzeti Földhivatal volt az eljáró. Az ő nyilvántartásában nem szerepel, illetve olyan régi az irat, hogy az már elment a Földhivatalnak az okirattárába. Az okirattárból is több ízben próbálták ezt a vázrajzot keresni ez sajnos ténylegesen nem lelhető fel, és tudomása szerint a levéltárba sincsen belőle. Az biztos, hogy az épület alatti terület azt mindenki tudja, hogy hol van, a megközelítése, ahogy jegyző úr is mondta talán az építési dokumentációkból lehetne kideríteni, hogy akkor hogyan nyilatkozott az akkori tulajdonos, vagy milyen vázrajzot csatoltak be, hogy honnan van ezeknek az épületeknek a megközelítése.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője elmondta, tulajdonképpen ez nem egy bonyolult kérdés valóban úgy van, ahogy jegyző úr utalt rá, hogy a de facto állapotot hozzá kell rendezni, ez erre alkalmas lehet a az építési engedélyezési dokumentáció, konkrétan a kitűzési vázrajz, de a földhivatal kifejezetten a földhasználati jog bejegyzéséhez a megállapodás mellé megköveteli, valamiért úgy néz ki, hogy nem elegendő az építési engedélyezési dokumentáció a földhasználati joghoz kapcsolódó konkrét terület megjelöléshez az behatároláshoz. Amennyiben felhasználható az engedélyezési dokumentációban fellelhető vázrajz, vagy készítené egyet a kialakult tényleges állapot szerint, azt gondolja, ez nem egy bonyolult ügy, csak ha mondjuk, az a szándék rajzolódik ki, hogy a földtulajdonos az Önkormányzat az eladással - azzal, hogy az ehhez szükséges előzetes feltételeket ki kell alakítani -, hogyha azzal elvileg egyetért, akkor tulajdonképpen ez a kérdés már nem lenne kérdés.

Gorza István bizottsági tag elmondta a főépítész úrtól kapott válasz alapján az átminősítés félév, akkor ott ki lesz alakítva az úthálózat, és polgármester asszony kérése alapján rendeződne annak a térnek és annak a szobornak a helyzete is valamilyen szinten. Azután megnézhetnék azt a területet, hogy áll, ezért az a kérése, hogy fél évig ezt napolják el.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, van egy határozati javaslat, ami arról szól, hogy a jelen pillanatban az ingatlant nem kívánja értékesíteni. Megtörténik az átminősítés, - véleményt alkot, nem kötelező ezzel egyetérteni -, megtörténik, az átminősítés a földdel kapcsolatban a három tulajdonos ugyanúgy beadhatja akkor a vételi szándékát, jelen esetben annak tudatába dönt a Bizottság, majd a Képviselő-testület, ami a jelenlegi állapot. A határozati javaslat nem egy szándék nyilatkozat, ami jelenlegi állapot szerint nem kívánja értékesíteni az ingatlant. Amikor megtörténik, mert ez lehet, félév lehet, héthónap, lehet tíz hónap, senki se tudja pontosan megmondani, de minden tulajdonos fog róla értesülni, hogy megtörtént, utána még mindig a három tulajdonos dönthet úgy, hogy beadja. Az ingatlan árak is lehet, hogy mások lesznek, tehát lehet, hogy más feltételekkel fogja beadni, más módon. Az a meglátása, hogy most egy olyan döntést hozni, hogy mi lesz egy év múlva, felelőtlen dolog lenne. Ezért azt támogatja jelen pillanatban, így, hogy nem egy kialakult, - nem egy olyan vagyonról döntenek, ami forgalomképes -, hogy ne támogassa az ingatlan értékesítését. Jelen pillanatban ez egy forgalomképtelen ingatlan.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, tulajdonképpen volt egy kérelem 10.000 forint / négyzetméterért 2000 négyzetméter szeretne megvásárolni az egyik ügyfél, és mivel nem tudnak eladni se 2000 négyzetméter, se azt nem tudják, hogy mekkora összegért, tulajdonképpen most csak erről kell dönten. A következő alkalommal, - amit István is mondott abban igaza van -, amikor majd látják, hogyan alakult ki a terület, mit lehet azzal kezdeni, utána lehet esetleg arról dönten, hogy értékesíteni kívánja-e a testület vagy sem. Ezt a helyzetet biztos, hogy nem tudja, ezért az árért meg semmiképpen nem tudja, mert azt se tudják, hogy az ingatlannak mennyi az értéke, és meg se tudják jelen pillanatba állapítani, mert nem olyan nagyságú nem olyan besorolású. Igaza van képviselő úrnak, de ezt majd csak akkor tudják vizsgálni.

Dr. Kecskés Ferenc az ajánlattevők jogi képviselője stilsztikai észrevétellel élt, elmondta, mivel alapvetően a jogi feltételek jelenleg nincsenek meg a döntéshez, azt kérte az ajánlattevők oldaláról, hogy a határozatba ne az kerüljön be, hogy nem kívánja értékesíteni, hanem megállapítja, hogy jelenleg nincsenek meg az értékesítésnek a feltételi. Esetleg lehet konkretizálni is, hogy az eredeti rendezéstervezet módosítás folyamatban van, annak a megtörténte után lehet erről dönten, illetve az Önkormányzat vagyon rendeletének módosításáról, illetve amit polgármester asszony is elmondott, hogy nem ismert a becsérték tehát, nincsenek meg a feltételek. Ez stilsztikai különbség lehet, de abból a szempontból lényeges, hogy nemegy

elutasító jellegű szándéknyilatkozat rajzolódna ki, hanem egyszerűen egy konkrét megállapítás, hogy jelenleg nincs abban a döntési helyzetben az Önkormányzat, mivel az értékesítéssel kapcsolatos döntésnek a feltételei jelenleg nem állnak rendelkezésre.

Kádár István bizottsági kültag elmondta, javasolja a határozati javaslatba a „jelenlegi állapotban” nem kívánja értékesíteni, ezt a két szót, amit mondott az elnök úr beletenni, és a későbbiekben majd kiderül, hogy dönt az önkormányzat, hogy ha rendeződnek a dolgok.

Soltész Attila jegyző elmondta, úgy lehet módosítani, ahogy az Önkormányzat, vagy a Bizottság kívánják, de azért azt tisztázni kell, hogy melyik mondatrésznél lenne ezt, tehát „vételi ajánlatát nem fogadja el, az ingatlan jelenlegi állapotában nem kívánja értékesíteni”, így vagy „a vételi ajánlatát jelenleg nem fogadja”. Elmondta csak példákat mondott, azért, hogy határozzák meg, egységesen legyen felolvasva egyben, hogy a vessző után vagy előtt legyen ez a kiegészítés, amit az elnök úr az előbb elmondott. Pontos szó szerinti állapotot rögzítsenek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az ő olvasatában úgy szerepel, hogy „az ingatlan megvásárlására vonatkozó vételi ajánlatát nem fogadja el, jelenleg az ingatlan nem kívánja értékesíteni”.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

79/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Körmendi Andrea, Sári Csaba Imre és Horváth Attila – Balatonfüzfő Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonfüzfői 1410/5 helyrajzi számú ingatlan megvásárlására vonatkozó – vételi ajánlatát nem fogadja el, jelenleg az ingatlan nem kívánja értékesíteni.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

2. Fűzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Főveny illetve Tobruk Strand belépő árainak módosítása.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, érkezett a Vagyonkezelő Kft-től egy kérelem a jogszabályi lehetőségek szerint, feloldásra került a veszélyhelyzet, és így az Önkormányzati tulajdonú érintett ingatlanoknál már lehet július 1-től elvileg díj növekedést elérni. A Vagyonkezelő Kft. az előző évi díjakkal üzemelt, ugyanúgy ahogy az országban az összes többi hasonló ingatlan hasznosítása. Ezzel kapcsolatba adott be egy módosító javaslatot, illetve van egy határozati javaslat és van egy kérelem. Ezzel kapcsolatban azt kell eldönteni, hogy a Bizottság hogyan értékeli az egyéb helyzetek miatti változást. Az alaptétel az, hogy van egy

szolgáltatás, amiért díjat szed a Vagyonkezelő Kft. ennek az ellenértékét minden évben a Kft. határozza meg, az elmúlt éveknek a gyakorlata alapján mindig betérjeszti a Képviselő-testület részére, annak ellenére, hogy elvileg önállóan dönthetne ebbe a kérdésbe, de egyértelmű, hogy mivel a Képviselő-testület az alapító, ezért a véleményére kíváncsi, illetve a jóváhagyását kéri.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, az anyagban háromfajta díjtáblázat van. Benne van a jelenlegi, van egy, amit a Kft. illetve, van egy harmadik, amit ő javasolt ebben a határozatban. A különbség a Vagyonkezelő és között, amit javasolt, hogy ez nagyjából a kettő között van, ugyanis 50%-os áremelés lenne a tavalyi évhez képest, és azt gondolja, hogy az igen sok. A Kft. ügyvezetője elmondta, hogy rendkívül meg nővekedtek a költségeik. Vannak kötelező dolgok mind az elsősegélynyújtás, illetve az egyéb más kötelezettségek, és ezeknek többszörösére nőtt a költsége, Viszont úgy gondolja, hogy ha van bizonyos dolog, amit nagyon megemelnek akkor azzal nem biztos, hogy a bevételt fogják növelni, hanem lehet, hogy csökkenni fog az érdeklődés.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, két dolgot szeretne megemlíteni ezzel kapcsolatban az egyik, ami rögtön összefüggésben van, a szörfös területnek a használatával is, ami részben szabadstranddá változott át. Sok nyaralós, itt élő stb. úgy látja, azt a területet strandolásra lehet használni. Kihangsúlyozta, hogy azon a területen a fürdés és strandolás tilos! A jogszabályok szerint a fürdésre alkalmas területeknél kell vízimentő, egészségügyi szolgáltatás, a területen ez nincsen és ezért is tilos azon a területen a fürdőzés! Egyetért polgármester asszonnyal, hogy a túlzott emelés, - meg egy kicsit nézzék hozzá a színvonalat is -, és ha kicsit körbe néznek, a településeken milyen árak lesznek, amik már napvilágot láttak. Ő se támogatná, ugyanakkor a polgármesterasszony táblázatába egy óriási hibát talált: a csúszda karszalag hétköznapi 1000 Ft, hétköznapi délután három órától 1200 Ft, az vagy fordítva van, vagy ott valamelyik szám nem stimmel közepén a táblázatnak. Szerinte az fordítva van.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a csúszdának az emelését elfogadta a Kft. vezetőitől, mert azt gondolja, hogy ez egy szolgáltatás. Nem olyan, mint a Balaton, ahova az ember csak be megy fürödni, egy egész napos csúszdázásért az az 1400 forint, ami eredetileg volt, szerinte teljesen rendben van.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, akkor tehát ez 1400 Ft és 1200 Ft.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, igen és megköszönte az észrevételt.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, azt számolgatta, hogy nagyjából 25%-os emelés lett, a vége, viszont a családi jegynél a 2 felnőtt + 2/4 gyermek itt, viszont sokkal magasabb az áremelkedés, majd megkérdezte ennek mi az oka?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, eddig olcsóbb volt családi jegyet venni, ha 2 felnőtt egy gyerekkel volt, mintha megvették volna külön-külön a jegyet. Ennek ez volt egyedül az oka, így is kedvező, ezzel a családi jeggyel a több gyerekeseket akarták támogatni. 2021 évben a 2 felnőttjegy 2000 Ft volt egy gyerekjegy 600 Ft volt az 2600 Ft volt egy gyerekkel, ha megvette a családi jegyet, akkor 2500 Ft-ot fizetett, tehát 100 Ft-tal kevesebbet fizetett abban az esetben is, ha inkább a családi jegyet választotta. Ha még egy gyereke volt, akkor a többi gyerek az tulajdonképpen ingyen volt, jelen pillanatban, ha 2 felnőtt 2600 Ft, ha hozzáad egy 800 Ft-os jegyet, akkor az 3400 Ft, ehhez képest 4000 Ft a családi jegy, de ha még a 3400 Ft-hoz hozzáadunk 800 Ft-ot, akkor 2 gyerek esetében megéri a családi jegy, ha még több gyereke van, akkor még inkább.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ő is azt javasolja, a Fövenystrandnál csökkentsék a 4000 Ft-ból, mert ha 2 felnőtt jön 2 gyerekkel, ez ma nem átlag, inkább átlag fölötti gyereklétszám. A magyar családokban szerinte, a mai viszonyok mellett, általában egy gyerek van, ez 2 gyerekkel számolva 2 felnőttjegy 3900 Ft a napi jegy, 100 Ft a kedvezmény, miközben a tobruki strandon meg 400 Ft. Itt is megtartaná azt a legalább 400 Ft-ot, ő 3500 Ft körül gondolná a családi jegyet, hogy a kettő összhangba legyen.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, szerinte is lejjebb lehetne venni a családi jegy árát, mondjuk 3800 Ft-ra, akkor már egy gombóc fagyi ára lenne a különbség.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a módosított javaslata a határozati táblázattól eltérően, hogy a családi jegy a Fövenystrandon 4000 Ft helyett 3500 Ft forint lenne, a csúszda karszalag hétköznapi 1400 Ft, és a többi elvileg maradna, tehát ez a két módosulás lenne ehhez a táblázathoz képest.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, a 3800 Ft-nál maradna, a csúszda karszalagot felemelné 1500 Ft-ra.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, 1400 Ft volt a javaslata a Vagyonkezelő Kft-nek ezért maradt.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, aki csúszdázni akar, azt nem fogja megérinteni, tehát valahol kompenzálni kell a Vagyonkezelő Kft-nek is a bevételeit, ez egy szolgáltatás, aki akar igénybe veszi, aki akarja nem.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, javaslatként veszi.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, aki ezt a táblázatot összerakta milyen ár szerint rakta össze, hogy jött ki neki a 4000 Ft.

Csomai Zsuzsanna a Vagyonkezelő Kft. gazdasági vezetője elmondta, úgy próbálta számolni a családijegyet, hogy 2 felnőtt 1 gyerek ára, úgy látja, hogy volt talán tavaly, tavalyelőtt olyan ár amikor ugyanannyi volt a 2 felnőtt 1 gyerek, mint a családi jegy. Úgy gondolja, hogy ez meg reklamációra adna okot, ezért úgy számolták ki, hogy 2 felnőtt 1 gyerek meg egy kevés árrést tettek a családijegyre.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a 3800 Ft-tal egyet ért, megvan, a 400 Ft különbség. Amennyiben más hozzászólás nem lévén, Jánka Anikó bizottsági tag módosító javaslata lesz ami szavazásra kerül elsőképpen, ahol az eredeti határozati táblázattól eltérően a családi jegynek az ára a Fövenystrandon 3800 Ft, a csúszda karszalag hétköznapi ára pedig 1500 Ft.

Csomai Zsuzsanna Fűzfői Vagyonkezelő Kft. gazdasági vezető azt kérte azt mérlegeljék, hogy az elmúlt két évben nem volt semmilyen áremelkedést belépőjegy szempontjából. Úgy gondolja, ez valahol a strandnak a színvonalát is tükrözné ez az áremelés. Rengeteg olyan fejlesztést eszközöltek most, ami emeli ezt a színvonalat, és feltett szándékuk az idei évben a Kékhullám 5. csillagát megszerezni és tettek is ezért, de nyilván ez költséggel járt.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, a drasztikus áremelkedés nem jó, megkérdezte miért két évente van, miért nem évente?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, Covid miatt nem lehetett.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta az előző vezetésnél is volt egy drasztikusabb áremelés, akkor ezt hallgatták, hogy milyen nagyon-nagyon drága ide bejönni. Azt javasolja, jövőre fokozatosan emeljenek árat. Majd megkérdezte vajon lesz-e víz az idén a zuhanyzóknál? Máris felvetődik, hogy azért a drága belépőért mit kap a vendég?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az energiaárak azért elég drasztikusan megemeltettek és a Kft. abba a körbe tartozik, akinél érvényesítik ezt. A vízdíj és az egyéb dolgok, a bérek az elmúlt két évben mindentől függetlenül elég rendesen elmozdultak, ennek ellenére ő se támogat egy 50 %-os emelést, azért, mert drasztikus lenne hirtelen egy ekkorát emelni. Más településeken 1600 Ft környékére fogják fölemelni, nem akarja bántani a települést, meg a Vagyonkezelőt sem, meg magukat sem, de ez a strand nem az a színvonalú. Ennek több oka van, az egyik az, hogy kicsi a strand, egy csomó olyan szolgáltatást nem tudnak a strandon belül nyújtani, amit más strandok tudnak. Olyan sportpálya, olyan tevékenységi körök, annyi parkolóhely, olyan biztonság, ezért nem felelős mindenki, hanem ez egy adottság. Az a véleménye, hogy egy olyan strand kér 1600 Ft-ot, ahol igazából ezek mind benne vannak, ezeket a szolgáltatásokat itt nem tudják nyújtani. Ezért drasztikusnak tartaná az 1500 Ft emelést a Tobruki Strandnál az 1200 Ft-ot meg nagyon, mert az a strand, szép lassan kezd fejlődni, de még mindig van mit fejleszteni rajta és érzi azt a különbséget a környező településeknél, ami miatt nem tudna ekkora emelést elfogadni.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, az áremelkedésekkel teljesen rendben van minden, hiszen minden bekerülési költség sokkal magasabb, mint amilyen idáig volt. Ez a 25 % körüli emelkedés szerint elviselhető, a polgármester asszony javaslatán csak finomítottak, hogy arányosak legyenek ezek az emelkedések. Majd hozzátette, nagyon szépen fejlődik minden.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a strandjaikra büszkék lehetnek, főleg a Fövenystrandra. Máshol azt hallja, hogy „Bezzeg Fűzfőn milyen jól néz ki a Fövenystrand!”, a Tobruki Strand meg egy külön ékszerdoboz. Szerinte reklámozni kellene, mert a Tobruki Strandnak elsősorban az a legnagyobb problémája, hogy el van rejtve. A Fövenystrand ott van a 71-es főút mellett, mindenki látja. Az 50%-os emelést azért nem szeretné, mert akkor mindenhol azt írják ki, hogy „Balatonfűzfőn 50%-kal emeltek!”, senkit nem fog az érdekelni, hogy olcsóbb, a belépőjegy, mint máshol, hanem az, hogy hány százalékkal emelték. Ez ugyanígy van a lángosnál is, senkit nem érdekel, hogy valójában mennyiért árulják a lángost, valaki valahol látta a legdrágább lángost és azt írja ki. Ismerik a balatoniakat, bejön valaki és azt mondja, hogy már a Balatonért is kell fizetni?! Senkit nem érdekel, hogy fizetni kell a személyzetet, a WC-t, a rezsit, a védelmet stb., hanem csak azt látja, hogy a Balaton az ingyen van. Az a véleménye, hogy ez a tervezett emelés még elviselhető, de még így is fél, hogy egyre kevesebben akarnak majd belépőjegyet fizetni. A szörfösök sem fizetnek belépőjegyet és ha megjelenik egyszerre száz ember, akkor ebben az esetben 130.000 forinttól estek el.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, arra reagálna, hogy nem olyan strand, mint a többi. Az, hogy kicsi ez a strand az egy adottság, azon nagyon változtatni nem tudnak. Egyébként a Vagyonkezelő munkatársai szépen rendbe tartják, annyi dicséretet kap ez a strand, szeretik. Vannak azért, kisebb problémák, és pont erre célozott az előbb a vízzel kapcsolatban is. Összeségében egy szép strand, jól karbantartott és ennyi emelés szerint belefér.

Kádár István bizottsági kültag elmondta, a 25%-os áremeléssel teljesen egyetért, ha körülnéznek az utóbbi időben szinte mindennek változott az ára, van olyan, ami 100-150%-kal. Nyilván nem kell elriasztani, vagy olyan helyzetbe hozni az itt nyaralókat, hogy érdemes legyen kocsival elmenni a szomszéd településre.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta, a határozat mellékletét képező táblázat módosítását, melyben a családijegy 3800 Ft, a csúszda karszalag hétköznapi 1500 Ft a Főveny Strandon, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta, az előterjesztésben szereplő melléklet javításával, a határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

80/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Füzfői Vagyonkezelő Kft alapítójaként, a Füzfői Vagyonkezelő Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva a

3. számú alapítói határozatot hozza

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Füzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Fővenystrand és Tobruk Strand 2022. július 1. napjától érvényes – határozat mellékletét képező - belépő árait jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a Füzfői Vagyonkezelő Kft. vezető tisztségviselőjét értesítse.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet

DÍJTÁBLÁZAT 2022.07.01.-TŐL		
Belépőjegy típusa	Főveny Strand	Tobruk Strand
Gyermek, diák és nyugdíjas kedvezményes napi jegy	800	700
Gyermek, diák és nyugdíjas kedvezményes délutáni jegy 16:00 órától	500	500
Felnőtt napi jegy	1300	1000
Felnőtt délutáni jegy 16:00 órától	700	600
Családi jegy (2 felnőtt+2/4 gyermek)	3800	3000
Csúszda karszalag hétköznapi	1500	
Csúszda karszalag hétköznapi 15:00 órától	1200	
Csúszda karszalag hétvégén	2000	
Csúszda karszalag hétvégén 15:00 órától	1400	
Hangos bemondás	500	500

alkalmanként		
Fűzfő Kártya strandjeggyel 50%-os kedvezményes belépőjegy	650	500
4 év alatti belépőjegy	0	0

Keil Norbert bizottsági elnök 10:29 órakor szünetet rendelt el, ezt követően a Bizottság 10:54 órakor folytatta a munkáját.

3. Beszerzési eljárásokat lezáró döntések meghozatala

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, lépésről-lépésre fogunk menni és úgyis fogja felkonferálni, az első pont a Radnóti utcai Óvoda fejlesztéshez kapcsolódó kiviteli tervdokumentáció elkészítése, ha jól értelmezte akkor ennek a pályázatnak egyenlőre nincs nyertes pozíciója, mert tartaléklistára került, ennek ellenére a tervdokumentáció, ha tudnak rá forrást szerezni, akkor anélkül meg nem tudnak majd nekiállni, ezért fontosnak tartja, pláne az összeg az 550.000 Ft bruttó. Azt gondolja, ha ez a pályázat nem is nyert jelen pillanatba, akkor is elő kellene készülni a megvalósítási lehetőségére.

I. A RADNÓTI UTCAI ÓVODA FEJLESZTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓK ELKÉSZÍTÉSE

1.1. A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának épületgépészeti (víz-szennyvízhálózat és gázellátás) kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

81/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8175 Balatonfűzfő, Radnóti Miklós utca 26. szám alatti, 1139/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő **Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának épületgépészeti (víz-szennyvízhálózat és gázellátás) kiviteli tervdokumentációjának elkészítése tárgyú** beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **Minyó János egyéni vállalkozó** Székhely: 8200 Veszprém, Ady Endre utca 49.

- **Szöllősi Csaba egyéni vállalkozó** Székhely: 8100 Várpalota, Május 1. utca 16.
- **Veszprémterv Kft.** Székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó tervezési díj összesen vonatkozásában bírálati szempontja – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Szöllősi Csaba egyéni vállalkozó** Székhely: 8100 Várpalota, Május 1. utca 16.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 550.000,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata és Szöllősi Csaba egyéni vállalkozó.**

Képviselő-testület a tervezési szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 550.000,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
 szerződéskötés: 2022. július 1.

1.2. A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának épületgépészeti (fűtés) kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

82/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8175 Balatonfüzfő, Radnóti Miklós utca 26. szám alatti, 1139/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő **Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának épületgépészeti (fűtés) kiviteli tervdokumentációjának elkészítése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **Minyó János egyéni vállalkozó** Székhely: 8200 Veszprém, Ady Endre utca 49.
- **Szigeti & Sz. PROBITAS Bt.** Székhely: 8200 Veszprém, Hársfa utca 35.
- **Szöllősi Csaba egyéni vállalkozó** Székhely: 8100 Várpalota, Május 1. utca 16.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó tervezési díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Szigeti & Sz. PROBITAS Bt.** Székhely: 8200 Veszprém, Hársfa utca 35.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 740.000,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Szigeti & Sz. PROBITAS Bt.**

Képviselő-testület a tervezési szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 740.000,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
szerződéskötés: 2022. július 1.

1.3. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának építészeti kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

83/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8175 Balatonfüzfő, Radnóti Miklós utca 26. szám alatti, 1139/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő **Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának építészeti kiviteli tervdokumentációjának elkészítése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **Fűzfő-Terv Kft.** Székhely: 8175 Balatonfűzfő, Hóvirág utca 31.
- **VIAR Studio Kft.** Székhely: 2095 Pilisszántó, Béke utca 57.
- **MARKLAND Kft.** Székhely: 8000 Székesfehérvár, Törösvári köz 7/1.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó tervezési díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Fűzfő-Terv Kft.** Székhely: 8175 Balatonfűzfő, Hóvirág utca 31.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 2.400.300,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfűzfő Város Önkormányzata és a Fűzfő-Terv Kft.**

Képviselő-testület a tervezési szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 2.400.300,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
szerződéskötés: 2022. július 1.

1.4. A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának villamos kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

84/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8175 Balatonfűzfő, Radnóti Miklós utca 26. szám alatti, 1139/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő **Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Radnóti utcai telephely épület belső átalakításának villamos kiviteli tervdokumentációjának elkészítése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **Alba Watt Kft.** Székhely: 8111 Seregélyes, Dunaújvárosi út 47.
- **Markovics Balázs egyéni vállalkozó** Székhely: 8200 Veszprém, Egry József utca 7. 1. em. 7. ajtó
- **Kiss és Rusznák Kft.** Székhely: 8220 Balatonalmádi, Kisberényi út 73.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó tervezési díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Markovics Balázs egyéni vállalkozó** Székhely: 8200 Veszprém, Egry József utca 7. 1. em. 7. ajtó

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 1.600.000,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata és Markovics Balázs egyéni vállalkozó.**

Képviselő-testület a tervezési szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 1.600.000,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
szerződéskötés: 2022. július 1.

II. „A BALATONFÜZFŐI JÓZSEF ATTILA UTCA KORSZERŰSÍTÉSE” CÍMŰ PROJEKT BEN MEGALAPOZÓ DOKUMENTUM ELKÉSZÍTÉSE

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

85/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz „Belterületi utak fejlesztése” című, **TOP_Plusz-1.2.3-21** kódszámú felhívás

keretében benyújtandó, „**A balatonfűzfői József Attila utca korszerűsítése**” című projektben **Megalapozó dokumentum elkészítése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **Batári Anett egyéni vállalkozó** Székhely: 8143 Sárszentmihály, Babits Mihály utca 8.
- **F.B.SOLUTION Kft.** Székhely: 8000 Székesfehérvár, Rahói utca 1.
- **Konzulens 9000 Kft.** Székhely: 8043 Iszkaszentgyörgy, Kisiszka-hegy út 2. B. ép.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó megbízási díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Batári Anett egyéni vállalkozó** Székhely: 8143 Sárszentmihály, Babits Mihály utca 8.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 1.750.000,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfűzfő Város Önkormányzata és Batári Anett egyéni vállalkozó.**

Képviselő-testület a megbízási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 1.750.000,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
szerződéskötés: 2022. július 1.

III. A „KLÍMABARÁT KÖZTERÜLETI FEJLESZTÉS BALATONFÜZFŐN” CÍMŰ, P-TF-31/2021 REGISZTRÁCIÓS SZÁMÚ PROJEKT KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAINAK ELVÉGZÉSE

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez volt a 65% támogatás 35 % Önkormányzati önerő, itt a nyertes ajánlattevőt, ha eredményesnek tekintik, akkor plusz költségvetési forrást kell biztosítani, mert a legolcsóbb is 4.461.225 forinttal drágább, mint a tervezett.

Lublóy Géza bizottsági kültag a projekt tartalma felől érdeklődött, hogy a benzinkút és a Gyári út összekötéséről beszélnek? Pár szavas ismertetőt kért a projektről.

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, ez a Balaton Fejlesztési Tanács által kezelt pályázat, a múltkori testületi ülésre behozta részletesen, itt fog épülni egy murvás ösvény a Bajcsy-Zsilinszky utcától a körforgalomig, 85 fa kerül elültetésre, egy okos pad, információs táblák, az erdei tornapálya meg a méhlegelő.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, világítás is van hozzá?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, világítás nincs hozzá.

Soltész Attila jegyző elmondta, nem tartozik szorosan a témához, de kérte a pénzügyi vezető asszonyt, hogy a későbbiekbe legyen, főleg ilyen nagyobb összegeknél, - minden a tartalékkeret terhére megy -, legyen mindig egy átfogó arról, a tartalékkeret éppen, hogy áll.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Nóti Attila városfejlesztési referenstől, egy határozati döntés van, először is eredményesnek, érvényesnek nyilvánítja és ki a nyertes, nem külön kellene döntenie arról, hogy plusz fedezetet biztosítanak hozzá?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, nem kell külön, mehet egybe, illetve olyat lehet hozni, hogy nem teszi hozzá, akkor viszont megváltozik az egész, mert akkor csak eredménytelenné nyilvánítja, és az indokot kell beleírni, hogy miért nem.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Nóti Attila városfejlesztési referenstől, a pályázat alapján, hogy a költségvetésbe beleférjen az ár növekedés miatt nem csökkenthet tartalmat, ha négymillióval többbe kerül ez, mint az eredeti pályázati beadásakor, vagy a tervezettnél, akkor lecsökkentheti, hogy az eredeti összegből kijöjjön a tartalmat vagy nem? Tehát ezt abba a formába kell harminchárom millió forintért megvalósítani?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, az kell, ha most akarunk emiatt műszaki tartalmat csökkenteni, akkor mehetünk a támogatóhoz, hogy egyáltalán engedi-e, de akkor nyilván a támogatást és elveszi. Arányosan fogja azt is csökkenteni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Nóti Attila városfejlesztési referenstől, mikorra várható a kivitelezési ideje, ha döntés születik?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, október 31-ig végezni kell.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, annak nincs reális esélye, hogy addig lecsökkenjenek az árak.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

86/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által a 2021. évben meghirdetett, a „**Településfejlesztési beruházások támogatása**” című pályázati felhívás keretében megvalósuló, a „**Klímaparát közterületi fejlesztés Balatonfüzfőn**” című, P-TF-31/2021 regisztrációs számú projekt **kivitelezési munkálatainak elvégzése tárgyú** beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **BAUMIDEX Kft.** Székhely: 8400 Ajka, Ipari park északi szektor 3/1.
- **ÚTÉPPARK Kft.** Székhely: 8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.
- **Veszprémi Útépítő Kft.** Székhely: 8229 Csopak, Bencze László utca 13.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó vállalkozási díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **Veszprémi Útépítő Kft.** Székhely: 8229 Csopak, Bencze László utca 13.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 33.032.725,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfűzfő Város Önkormányzata és a Veszprémi Útépítő Kft.**

Képviselő-testület a vállalkozási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a pályázat szerinti rendelkezésre álló fedezet, valamint a beszerzési eljárásban ajánlatot tevő gazdasági társaság által megajánlott ajánlati ár közötti különbözetet, **bruttó 4.461.225,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.
szerződéskötés: 2022. július 1.

IV. „A BALATONFÜZFŐI FÜZFŐFÜRDŐI KÖZÖSSÉGI ÉS RENDEZVÉNY TÉR ÉPÜLETENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE” CÍMŰ PROJEKT BEN A TÁMOGATÁSI KÉRELEMHEZ SZÜKSÉGES MŰSZAKI DOKUMENTUMOK (HET, ENERGETIKAI TERVEK, PROJEKT TERV ÉS MELLÉKLETEI) ELKÉSZÍTÉSE

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Nóti Attila városfejlesztési referenstől, csak a műszaki dokumentumok elkészítése került 17.200.000 forintba, ebben nincs semmi más, csak a dokumentumok elkészítése?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, igen, ami kell a pályázathoz, tehát a projektterv kell hozzá, amit úgy kell elképzelni, mint egy megvalósíthatósági tanulmányt, csak energetikai számításokkal, ezeknek vannak ehhez tartozó mellékletei, van egy energetikai melléklet, ami sok-sok füles excel tábla.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezt a részét érti, az a kérdése, hogy mennyi lesz a pályázati összeg, amire pályáznak, hány % önrész kell hozzá, amihez hozzárendeljük?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, TOP PLUSZRA pályáznak, ami 100%-os a támogatás.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, mi a pályázati elnyerhető összeg, vagy amire szeretnének pályázni?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, bruttó 400 millió Ft-ra lehet pályázni

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a bruttó 400.000.000 Ft-hoz kell ez a 17.200.000 Ft hogy pályázni tudjanak?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, ennek mindenképpen bele kell férnie a költségekbe, ezt mindenképp elszámolhatóvá kell tenni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, tehát ha nyer, akkor 17.200.000 Ft visszakerül a pályázatba.

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, persze, legfeljebb más egyéb költség terhére, a menedzsmentre, ha úgy jön ki műszaki ellenőr kötelező, közbeszerzési tanácsadó, ez lesz benne meg a nyilvánosság biztosítása. A nyilvánosságra manapság már annyira kevés pénzt engednek elszámolni, jóformán egy tábla jön ki belőle.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, a TOP PLUSZ pályázat tartalmaz Uniós forrást?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, ezek Európai Uniós támogatások.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, nem lesz abba a körbe tartozó, amin esetleg az állam meghúzza költségvetési vonalakat és nem fogják ezt a pályázatot kiírni?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, van köze hozzá, mert társfinanszírozásban van, tehát ehhez az állam tesz hozzá önerőt. Bár a legutóbbi információs napon, ami májusban volt azt mondták, hogy energetika mindig lesz, és mindig van, és ahhoz még pénzt is akarnak.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, azért kérdezi ezeket, hogy a következő két évben, ahol megszorítások vannak az állam oldaláról, Önkormányzat oldaláról, mennyire van esélye, hogy ez is belekerül, és most a tartalék terhére elköltenek 17.000.000 forintot, amit egyelőre nem látnak, és ami meg égetőbb lesz oda szükséges lesz.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ez az összeg, ha megnyerik, a pályázatot visszajön, hanem nyerik, meg akkor elveszik, de akkor se veszik el, mert rendelkezésre állnak ezek a tervek. Valóban azon kellene gondolkozni, hogy abból 17.000.000 Ft-ból, amiket meg akarnak valósítani, mit tudnának megcsinálni. Ablakokat tudnának cserélni esetleg, - mert most a Községi Ház villamos hálózata rendbe van -, nagyjából egy kazáncserével, rendben lenne a gépészet is. A belső tereit felújították, a külső tér most újul meg, most festik a lábazatát a Kertmozinak. A pályázatból megvalósulnának: egy energiatakarékos fűtési rendszer, ebbe benne lenne a légtechnikától elkezdve, a napelem, a szigetelés és ablakcsere. Erre most lehet pályázni, ez Európai Uniós forrásból lesz, szíve szerint nem erre pályázna, hanem a gyártelepi ovira, de ott az 500 milliós pályázatból nem tudják megvalósítani az óvodát, még a felére sem elég sajnos, ahogy a tervek alapján kiderült.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, neki ezzel egyedül annyi problémája van, hogy valahol az épületnek az értékét tartja 400 millióra, tehát nem tudja elképzelni, hogy 400 millió forintot energetikai fejlesztése meg adnának, akármilyen alátámasztó dokumentumok

készülnek. Pláne úgy, hogy történtek felújítások már az épületen azért kérdezte Nóti Attila városfejlesztési referenstől, hogy mennyire kívánnak pályázni.

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, tavaly egy előzetes számítást csináltak, akkor 250 millió Ft-ban állt volna meg.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, inkább fordítva teszi föl a kérdést. Ez egy 17.200.000 forintos dolog, mekkora pályázati összeget kell beadni ahhoz, hogy el tudja számolni ezt egyéb költségekben? Az a véleménye, ha egy 17.200.000 forintos előkészítő dokumentumnál, ha 5-10%-nak veszi ezeknek az elszámolhatóságát, akkor az azt jelenti, hogy 200.000.000 Ft felett bőven kell lenni annak a beruházásnak, hogy ezt bele tudja illeszteni a rendszerbe. Azt el tudja képzelni, hogy 50 milliót adnak ilyenre, de annál nagyon többet nem, ahhoz meg 17 milliót ráköltetni?!

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, ő ugyanezt gondolta mikor megnézte, mert nehéz elképzelni, hogy olyanra adjanak ennyi pénzt, ami biztos soha nem térül meg. Az épületen annyi beruházás készült, hogy most össze döntse valaki, nem látja a realitását.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ez több részből áll össze. Először a tetőszigetelés, ami nem kevés pénz, napelemek. A világon mindenki meg van ijedve a felmelegedéstől, megpróbálnak alternatív módokat keresni. Fel akarnak készülni arra, ha nem lesz gáz, nem lesz olaj akkor milyen alternatív módon tudják megoldani ezeket a rezszi problémákat. El kell eldönteni, hogy most a 17 millióból, a Községi Házon megmaradt problémákat a nyílászárókat és hamarosan a kazánt, cserélni kell, valamint a tetőszigetelés sem tökéletes. A fűtése azért nem gazdaságos, mert nagyon magas a belmagassága, ezért fent marad a meleg levegő. Ezért lenne jó a légtechnika meg minden egyéb olyan korszerű fejlesztés, ami magát a rezsiköltségeket csökkenthetné, hogy ezt támogatja-e vagy sem az Európai Unió ezeket a fejlesztéseket támogatja, de hogy most pont ezt az épületet fogja támogatni azt nem tudja. Jobban szeretné, ha ezt hozzá lehetne tenni az óvodához, mert akkor a gyártelepi óvoda megvalósulhatna, és ő sem érzi arányosnak, hogy egy új három csoportos óvodára adnak 500 millió forintot, erre meg adnak 400 millió forintot, de ezek a lehetőségek vannak. Az a véleménye, - amilyen építőipari árak vannak -, csak a szigetelés, csak az ablakcserék, csak a tetőszigetelés, csak a különböző gépészet több 100 millió forint. Óriási módon emelkedtek az árak, és egy villamos szekrényre hónapokig kell várni, mert hiányzik, azért nem tudnak dolgozni és munkát vállalni az építőiparban, mert nincsen anyag és ha van akkor hirtelen olyan áron, hogy az megfizethetetlen és tervezhetetlen. El kell dönteni, a Bizottságnak, illetve a Testületnek, hogy akarnak-e ezen a pályázaton indulni vagy sem, akarják-e ezeket a fejlesztéseket megterveztetni vagy sem.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, egy picit másik oldalról közelítené meg ezt a dolgot. Nagyon sok mindennek felment az ára, ezt tudják, illetve nagyon sok olyan kockázati tényező van most kormányzati döntések hatására, amit nem látnak előre és elképzelhető, hogy ezekre tartalékokra szükség lesz. Olyan nem feltétlenül szükséges élet-halál kérdés dolgokra perpillanat kiadni ilyen összegű pénzt, ami vagy-vagylagos, ezt inkább látja nagyobb kockázatnak ebben a pillanatban.

Kádár István bizottsági kültag elmondta, egy-két számot mondana, ami lehet, hogy segít a döntésben, ezért a 17.200.000 forintért mit kapnak. Gyakorlatilag ezt a 17.200.000 forintot rákölténék arra az épületre a nyílászárókat nem tudnák belőle kicserélni, nem férne bele. Egy 1000 négyzetméteres háznak a hőszigetelése több mint 20.000.000 Ft ebben nincs nyílás zárás csak kívülről le van szigetelve és le van színezve tízcentis hőszigetelő rendszerrel. Amennyiben

17.200.000 kétszázezer forintért kapnak egy komplett olyan tervet, ami alapján utána tovább tudnak lépni, nyilván soknak hangzik, de mégsem annyira nagyon sok, mert ebből azon az épületen nem tudnak sok mindent megoldani. Abban az esetben, ha megnyerik és azt a 450 millió forintot rá tudják költeni, akkor hosszú éveken keresztül, gazdaságosan működő létesítmény, amire nem kell pénzt költeni. Előbb-utóbb úgyis ki kell cserélni a nyílászárót, a lapostető szigetelést, így is úgy is meg kell oldani, akár a külső szigetelést is, nem fogják tudni kifüteni. Ezt azért célszerű mérlegelni mielőtt azt mondják, hogy sok ez a 17.200.000 forint tervekre és elengedni egy ilyen pályázatot. Abban az esetben, ha megnyerik a pályázatot akkor többet kapnak. Elhangzott, hogy az energetikai fejlesztéseket támogatják akár pályázatban is és beszéljenek róla egy kicsit többet és gondolkodjanak, mert eldobhatják ezt, de mikor lesz még egyszer egy ilyen lehetőség, hogy ezt az épületet rendbe rakják.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez szép és jó csak, amikor összesen papíron 60.000.000 Ft fejlesztési tartalék van, és a költségvetést érinteni fogja az energia árának júliustól óriási változása, aminek a hatását majd augusztusba fogják először biztosan tudni, jelen pillanatban felelőtlennek gondol 17 millió forintot kivenni, úgy, hogy ez az egész fejlesztési tartalék ez mennyit tartalmaz. Az étkezési hozzájárulást, ha emelni kell az 16.000.000 forint, ami most egyelőre le lett szavazva, de ki tudja mi lesz szeptember 1-től. Amit benyújtottak előző hónapban az 16.000.000 forint volt, amit kötelező hozzátenni, ha nincs más és ha nem kapnak az államtól. Az a véleménye, hogy egy közösségi rendezvény térre, ami nem is egy óvoda, ahol meg kell oldani, hátrébb rangsorolná. Jó és fontos egy ilyen, és ha tényleg benne van a pakliban az, hogy 80 % esély van rá, hogy nyer, de a jelenlegi gazdasági és kormányzati helyzet mellett aggasztónak és veszélyesnek tartja az ilyen jellegű fejlesztésekbe való beleugrást.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, a 17.000.000 Ft-ból mi jönne ki, például a nyílászárócserék kijönnének-e, valamint így ilyen állapotában meddig tud üzemelni ez az épület, tehát szükségszerű-e ezt a fejlesztést most megcsinálni, hány évig bírja így még az épület?

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta alapvetően egyetért Kádár István bizottsági kültaggal, mert a hosszú távú tervezéseket, befektetéseket szereti és kockázatot is vállal. Jelen körülmények között két olyan szűk esztendőnek néznek elébe, amikor megszorítások lesznek minden oldalon. Az a véleménye, hogy rangsorolni kellene azt, hogy mibe raknak pénzt és mibe nem és egy iskolai étkeztetés szerint előrébb való most ebben a helyzetben, mert potenciálisan meg fog ott növekedni ennek a költsége.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 7 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

87/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **NEM TÁMOGATTA:**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz „**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**” című, **TOP Plusz 2.1.1-21** kódszámú

felhívás keretében „A balatonfüzfői Fűzfőfürdői Közösségi és Rendezvény Tér épületenergetikai korszerűsítése” című projektben a **támogatási kérelemhez szükséges műszaki dokumentumok** (HET, energetikai tervek, Projekt Terv és mellékletei) **elkészítése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **ASESOR Consulting Kft.** Székhely: 1024 Budapest, Ezredes utca 13.
- **GoodWill Consulting Kft.** Székhely: 1162 Budapest, Timur utca 74.
- **RESPNSUM Kft.** Székhely: 2092 Budakeszi, József Attila utca 67.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó vállalkozási díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **GoodWill Consulting Kft.** Székhely: 1162 Budapest, Timur utca 74.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 17.200.000,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata** és a **GoodWill Consulting Kft.**

Képviselő-testület a vállalkozási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a **bruttó 17.200.000,- Ft** összeget a **2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. június 24.

szerződéskötés: 2022. július 1.

4. Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázati projektek helyzetéről

Keil Norbert bizottsági elnök azt kérte, mind a Hivatal mind Nóti Attila városfejlesztési referens részéről, hogy ha bármilyen jellegű pályázatba indulnak és a beltartalmáról döntés születik, akkor a Testület és a Bizottság ne csak abban hozzon döntést, hogy pályázaton kíván részt venni, hanem a beltartalmának a megválasztásában és lehetőségekben is. Például a strandi pályázatok mi az, amit szeretne a Képviselő-testület? Azért Képviselő-testület meg Bizottság, hogy mindenki a saját véleményét, az általa lévő csoportoknak az érdekeit képviselje, illetve a lakók érdekeit. Szeretné, ha egy kicsit tágabb lenne az a lehetőség, hogy a pályázati lehetőségnek a beltartalmában a Bizottsági tagok és a Képviselők az igényüket tudják mondani, hogy milyen jellegű dolgokat szeretnének fejleszteni. Nem egy olyan pályázatot olvasott itt végig, aminél a Képviselő-testület támogatta, hogy nyújtsanak be, de a beltartalmával a határozatnak a megszavazását követően már nem találkozott és nem is lett vissza csatolásra berakva, megszavazták és be lett adva a pályázat és az vagy nyert, vagy nem nyert. Az a kérése,

hogy kellő időben foglalkozzanak a pályázatokkal, ha az idő engedi, akkor ne az legyen, hogy megszavazzák, hogy szeretnének valamin részt venni, és a tartalommal „felöltöztetik” a kollégák és a bizottságnak már nincs rá ideje, mert be van adva a pályázat, hogy reflektáljon rá. Beleszólhasson abba, ha szeretne 83 köztéri kukát a városban, ha van egy olyan jellegű pályázat, tehát valahogyan ezeket az igényeket illesszék bele a rendszerbe.

Berki Zsolt bizottsági kültag 11:24 órakor visszaérkezett, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **8 főre** változott.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ezeknek a pályázatoknak a nagy része rendezvény pályázat. Amikor össze kellett állítani 30 rendezvényt, 30 előadót, abban nem gondolja, hogy bele tudtak volna szólni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a beruházásokra gondolt.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta a strandoknál, úgy állították össze, ahogy megegyeztek, a Tobruki Strandnál elsősorban az épület felújítása volt, a Fővenystrandnál azokat a lehetőségeket nézték, amik elérhetők voltak. Az Attila mindenkit megkérdezett, beletették azokat a katamarán mentős hajókat, plusz még voltak kötelező elemek. Az a véleménye, hogy nem volt ebből senki se kihagyva, és az összes olyan a Testület előtt bent volt. Van olyan pályázat, ahol arra már nincs idő, hogy ötször visszajöjjön. A Testületi döntés után, meg kell tervezettni, a tervezőkkel ki kell menni, meg kell nézni, hogy milyen lehetőségek vannak, és ott már nem tudnak újabb Bizottsági meg Testületi ülést hozni, ott már szakmai dolgokról van szó.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel egyetért, de úgy gondolja, hogy van, egy Településfejlesztési Bizottság a települést érintő fejlesztési kérdésekben ne csak egy pályázatnak a beadásáról döntsenek, hanem a tartalmát igenis a Településfejlesztési Bizottság is ismerje meg és adjon rá véleményt.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta a pályázatok beadásakor elő vannak készítve, és mind ott vannak az anyagba.

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, olyan részletességgel, ne várja el, hogy behozzák. Amikor behoznak egy döntést, hogy beadnak egy pályázatot, mindig ott van, hogy mit javasolnak benyújtani pirossal vastagon szedve. Menetközbe alakul ki, eleve ha nincs terv, utána készül a terv, meg a projektterv, a megvalósíthatósági terv és tanulmányok. Egyébként mindig szoktak tájékoztatást kapni, most is például behozza majd a Testületi ülésre a közbeszerzéseket, mindenhol ott van a projekt rövid műszaki tartalma, sok esetben nem is annyira rövid.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, egy-két olyan pályázattal kapcsolatban van véleménye, ahol nem történt ez a mélység meg, és ezért jelezte, szeretné, ha a Településfejlesztési Bizottság, a településfejlesztési dolgokba egy kicsit mélyebben bevonásra kerülne a pályázatok esetén, ezt fogalmazta meg, ez nem kritika volt, csak kérés.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, most egy kicsit a Vagyonkezelő Kft-t szeretné képviselni, volt egy beszélgetése Kálmán Andrással és azt kifogásolta a pályázatoknál, hogy nem kerülnek bevonásra a tervezésnél, és azért nekik extra költségeik keletkeznek, amik nincsenek a költségvetésünkbe betervezve. Itt a Pumpa pályát említette meg neki, illetőleg a kutyafuttatót, ezt az üzleti tervüknek az elején egyébként fel is sorolták, hogy milyen extraköltségekkel járt. Megkérdezte, ezen esetleg lehet-e változtatni?

Székely László települési főmérnök elmondta, a pályázatok előtt volt egyeztetés, ott valamelyikkel részt vett a Kft. ügyvezető úr is, ezek a feladatok le lettek vele egyeztetve. Ezt nem a Hivatal, nem a polgármester asszony, nem ő, nem a Nóti Attila találta ki. Ezekről neki volt tudomása, hogy a költség megtakarítás érdekében, minél nagyobb pályázati tartalom valósulhasson meg az adott pályázaton belül, ha van egy ilyen Kft. aki a közterületet fenntartásáért is felelős, és amúgy egy közterületi földrészletről van szó, amit az elmúlt 20 évben nem gondoztak, akkor talán elvárható, hogy olyan állapotba tudjuk a beruházást megvalósítani rajta, minthogyha ez gondozott lett volna. Ezért ezeket a munkákat elvégezték, de ugyanez lesz most Klímatudatos pályázat megvalósulásánál is ott is vannak olyan földrészletek, amiket sajnos nem kezelt a Vagyonkezelő Kft. és ezért most többletköltsége lesz, de igazából, ha 20 éven keresztül kezelte volna, akkor most nem lenne többletköltsége.

Jánka Anikó bizottsági tag 11:30 órakor távozott, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **7 főre** változott. **11:33 órakor visszaérkezett**, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **8 főre** változott.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, mind két oldallal egyet tud érteni, csak az egyetlen egy fő probléma, és most anyagi oldalra vetíti, hogy a Kft. egy bizonyos költségvetésből él. Az elmúlt X év el nem végzett munkája utáni többletköltség, nem biztos, hogy be van neki táblázva az éppen adott évbe. Egyetért azzal, hogy ami nem volt elvégezve, azt végzi most el, meg, hogy ezzel segítsenek. Neki ezt ki kell gazdálkodni másnak a terhére, mert utolérnie magát, amit az elmúlt 8 év elhanyagolása, vagy 10 év okozott az nem biztos, hogy abba az egy évbe tud lecsengeni. Ugyanakkor érti és egyet is ért vele, sőt a kutyafuttatóval kapcsolatban már többször jelezte, hogy nem arról van szó, hogy bekerítik a területet, ehhez még földmunkát is kell végezni, ez egy összetettebb kérdés, minden egyes ilyen dolog.

Székely László települési főmérnök elmondta, ha kap egy feladatot, ahhoz a feladathoz rendelve lett pénzösszeg. A közterületi földrészleteknek a karbantartására, fenntartására ő évente megkapta azt az összeget, amit arra kellett volna fordítani, ja, hogy ő 20 évig nem arra fordította, és most 20 év után plusz költsége keletkezik abból, hogy 20 évig nem nyírta rajta a fűvet, és most 20 centiméter átmérőjű fákat kell kivágni, hát úgy gondolom ez az ő problémája!

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha nem egy Önkormányzati tulajdonú cégről beszélnének, akkor teljesen egyet is értene vele, de miután igazából, az egyik zsebből a másikba játékot játszik ezért nem teljesen ad igazat. Csak azt tudják felelősségre vonni ilyen szempontból, aki nem megfelelően költötte el, de a mostani ügyvezetésnek meg kell oldani.

Székely László települési főmérnök elmondta, a tavalyi évben is megkapták erre a normatívát.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a normatíva egy zöld területnél a kaszálásra van nem arra, hogy 143 db, 50 cm átmérőjű fát kivágjanak. Van közte anyagi különbség, de egyébként

tökéletesen egyetért, csak az elmúlt 20 év anyagi terhet és a pénzköltésének módját most áttekintjük egy jelenlegi állapotba. Sajnos ez a 20 év el nem végzett munkája, az nem ugyanaz, mint amit most kell, elvégeznie és ez a kettő sajnos nem ugyanaz, az akkori volt ez meg mostani, és most másból kell megoldania. A véleménye az, hogy igaza van, Székely László települési főmérnöknek, de mégsem.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, igaza van Székely László települési főmérnöknek, nem is ez a kérdés csak az, hogy ezek a felmerülő extra költségek, amit ha most csak belenéznek, az anyagba most mondjuk 2.000.000 Ft, amit eddig felsoroltak ezt mind el fogja az Önkormányzattól kérni majd utólag. Ez a 60.000.000 forint, ami a tartalékban van ez így megy-megy le, és minden extra költséggel ugyanígy fog járni. Megkérdezte, amikor a pályázatok előkészítése kerülnek, és be vannak adva, akkor ezekkel a munkálatokkal nem lehet-e tervezni, betervezni a pályázatba, hogy ne a Vagyonkezelő Kft-nek kelljen saját, illetőleg pontosabban az Önkormányzatnak tartalékából majd kifizetni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, vagy az, aki az alépítményt építi, mondjuk a Pumpa pályánál annak a munkájába.

Keil Norbert bizottsági elnök 11:35 órakor szünetet rendelt el, ezt követően a Bizottság 11:52 órakor folytatta a munkáját.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, Kádár István bizottsági kültag nem szavazott, az alábbi határozatot hozta:

88/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos által kiírt, az **Országos Műjégpálya Program** pályázati felhívás keretében a „**Műjégpálya Balatonfüzfőn**” című projektjére benyújtott pályázatát **viSSZavonja** és a 47/2022. (02. 17.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Kádár István bizottsági kültag 11:53 órakor visszaérkezett, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma 8 főre változott.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

89/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi2020 Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) „**Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására**” című, KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívás keretében „**A balatonfüzfői víziközmű hálózat hatékonyságnövelő fejlesztése**” tárgyú projektjére nem nyújt be pályázatot és a 201/2021. (06. 29.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

90/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a folyamatban lévő pályázati projektekről szóló tájékoztatókat elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

5. 126/2016. (05.17) számú Kt. határozat hatályon kívül helyezése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, belterületbe vonásról van szó a 027/40, 42, 44, 46, 48 ingatlanokat érintve, ez nem lett végrehajtva annak idején, ennek oka a költségvonzatok lettek volna, de ez a határozat még mindig érvényes azért kell visszavonni, mert olyan anyagi terheket róna az Önkormányzatra, ami nem biztos, hogy indokolt.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

91/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 126/2016. (05.17.) számú Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022.06.23.

6. Tobruki strand előtti szelektív üveggyűjtők áthelyezése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezek a szelektív üveggyűjtő edényzetek átkerülnének a Művelődési Központ mögötti parkolóban a többihez. Lakossági és nyaralós bejelentések alapján, mert a szelektív gyűjtők nem úgy működnek, ahogy kellene, nem olyan jellegű szemetek kerülnek bele, aminek bele kellene kerülni. Ez rontja a Tobruki Strand környezeti látképét is és egyéb problémákat, is okoz, megjelenhetnek a patkányok egyéb különböző rágszálók és a településnek a nyári forgalmára tekintettel nem jó látképet biztosít a strand környezete. Jegyző úr is jelzi, kérdésként felmerül a határidő, július 31. van határidőként megszabva, és a nyári szezonról beszélünk, tehát a strandnak az utolsó 20 napját érinti. Javasolja, hogy ennek a határideje június 30. legyen, ne július 31. tehát ezzel a módosítással kerülne megszavazásra, hogy a határidő egy hónappal előre kerül.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

92/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Balkom (Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató) Kft.-t, hogy a Balatonfüzfő, tobruki strand előtti 1024/23 hrsz.-ú parkolóban elhelyezett szelektív hulladékgyűjtőket helyezték át a Művelődési Ház 1495/223 hrsz.-ú parkolójába.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2022. június 30.

7. Nitrokémia Zrt. által közterületen létesített tűzcsap Önkormányzat részére történő átadás-átvételi ügye

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, volt bérszámfejtő épülete előtti tűzcsapról van szó, ami ha jól olvasták az anyagokat térítésmentesen pár 100.000 forintba kerülne az Önkormányzatnak. Tájékoztatást kért arról, hogy a Nitrokémiával mi most az utolsó álláspont.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, a Nitrokémiával konkrétan nem ő egyeztetett, hanem Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző egyeztetett, de áfa törvényileg így helyes, hogy a térítésmentes átadásnál az áfát meg kell fizetni az átvevőnek.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, minden esetben?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, igen, mert ő, amikor megépítette a tűzcsapot akkor visszaigényelte az áfát.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a tűzcsapot azért építette meg, mert az ő ingatlanértékesítéshez kötelező volt, illetve ahhoz a tevékenységhez, amihez neki kellett. Nem az Önkormányzat kérte, valószínű hozzáadott egy tulajdonosi hozzájárulást, hogy megcsinálja oda a közterületre a tűzcsapot.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, ez igazából, amikor a térítésmentes átadás zajlik, akkor már lényegtelen, hogy mér építette annak idején. Megépítette visszaigényelte az áfát most térítésmentesen átadja, aki átveszi, ő megfizeti az áfát és igazából a nyilvántartási értéken beveszi. Az Önkormányzat vagyona, a tűzcsap nettó értékével nőni fog attól, hogy nem fizet érte, az ÁFÁ-t fizeti meg. Az egy más dolog, hogy az Önkormányzat, mint átvevő nem tudja ezt az ÁFÁ-t visszaigényelni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, valószínű ő nem vissza igényelte, hanem leírta azt az áfát, beruházásként, mert a cégnek nem ez az egy bevétele és kiadása volt, ebben az esetben.

Amennyiben létesült egy idegen tulajdonon való beruházás, minden esetben, ha átadja térítésmentesen meg kell fizetni a beruházott értéknek az ÁFA-t?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, megállapodás kérdése, de a visszaigénylés nem azt jelenti, hogy konkrétan visszakapta az árat, hanem beletette az akkori ÁFA bevallásába, a visszaigénylendő közé. Ő visszaigényelte, itt most átadja, akkor neki meg kell fizetni, és velük fizeteti, meg mint átvévővel, tehát ki fogja számlázni, az Önkormányzat meg fizeti az áfát, ő befizeti.

Soltész Attila jegyző elmondta, itt van egy kezdeményezés, hogy átadná, tehát nincs kötelező erő, ő szeretné átadni, könyvéből kiírni és megszabadulni tőle. Megállapodás kérdése, amit elmondott a pénzügyi vezető asszony a jogszabály alapján, ha így veszik át, akkor be kellene fizetni. Na de mondhatják, hogy úgy veszik át, hogy ő fizesse meg helyettük, vagy nem kell átvenni, tehát nem kényszer. Átvesznek valamit, amiért fizetnek, de egyébként azért, mert ő ingyen átadja, mert neki most már könyvekben nem kéne, hogy ott legyen. Nem fontos, hogy kifizessék, lehet olyan megállapodást is kötni, - erre tett célzást az előbb a pénzügyi vezető asszony-, a megállapodástól függően mondhatják, hogy átveszik, úgy, hogy az áthárított ÁFA-t fizesse meg helyettük.

Kádár István bizottsági kültag megkérdezte, ezeknek a tűzcsapoknak a fenntartása, karbantartása mennyibe kerül, milyen kötelező vizsgálatok vannak előírva stb., tehát hogy ez hosszú távon mekkora költséget ró az Önkormányzatra?

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, hogyan lett megállapítva, ez az 585.691 Ft mint tűzcsapnak az ára?

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző röviden, előzményként elmondta, ez egy víziközműnek a része. Fűzfőgyártelep valamikor, ipari vízből és ivóvízhálózatból állt, összevonásra került és nem ipari víz, hanem tűzvíz hálózat és ivóvízhálózat, de egy víziközmű. A Nitrokémia beruházásában ezt a munkásszállónak a katasztrófavédelem előírta, hogy legalább egy helyen közterületről megközelíthető tűzcsappal rendelkezzen. Magának a tűzcsapnak a léte, az nem volt kérdés, ugyanis Fűzfőgyártelepen 2017-ben volt egy nagy Katasztrófavédelmi ellenőrzés ahol feltárták, hogy nagyjából hallott a tűzvíz ellátottság, és baj esetén nagy baj van, mert Önkormányzati felelősség körbe tartozik a lakott területen lévő tűzvíz biztonság megteremtése. Mivel az ellehetetlenítette volna az Önkormányzat működését annak idején egy jegyzőkönyves megállapodásban, az Önkormányzat vállalta, hogy lépcsőzetesen prioritásszerűen fel fogja építeni ezt az ún. iparivíz körből leválasztott tűzvíz hálózatot. Ennek folyamatos része kezdődött a Tamasz Idősek Otthona, Garzon, Irinyi 13., Gagarin 23., Gagarin 12., Nike krt. 15. stb. legutóbb például a gyógyszertár előtti tűzcsap lett így kicserélve vagy megújítva. Amíg a víziközmű hálózat nem állami tulajdon, hanem Önkormányzati, addig a pontig felelni kell tűzi vízhálózatért. Az, hogy ennek a karbantartása kényszer üzemeltetésben DRV-nél van, ő nem lát karbantartási egyéb költséget, létesítést igen. Visszatérve a Nitrokémiás dologhoz, ők megkeresték az Önkormányzatot, illetve először szóban jelezték, hogy ők nem tudnak mit kezdeni ezzel a tárgyi eszközzel, ez egyébként DRV-től átvett, illetve beüzemelt rész. Ez a rész teljesen rendbe is volt, jelezték, akkor is, egy polgármesteri levélben ki is ment, hogy hivatalosan kezdeményezik, ha térítésmentes. Ehhez a tűzcsaphoz legközelebbi pontba, egy hónapon belül lesz felújítva egy másik tűzcsap, ami kétszáz méteres, úgy kell elképzelni, száz méter sugarú körökben lefedésre kell, hogy kerüljön az egész Gyártelep. Tehát, még van néhány tűzcsap, amit ki kell cserélni. Őt is meglepte ez, hogy térítésmentes, mégis, ennyibe

kerül. Azt, hogy egy tűzcsap mibe kerül, vagy egy tűzcsapnak a szerelése nemcsak a tárgyi eszköz árából, hanem a szerelési díjból is áll. Amire ő kért ajánlatokat, - most kettő lesz kicserélve, az egyik itt az épület fölött, Bugyogóforrás 18- nál, a másik Nike Krt. 9. tájékában van egy tűzcsap, ezeknél ivóvízhálózatra lesz rátelepítve nincs messze, kevesebb az anyagköltség, tehát itt inkább a tűzcsapnak van, mint tárgyi eszköz értéke. Nitrokémiánál egy egy hálózati vezeték hosszabbítás is kellett, mert nem volt ott ivóvíz hálózati rész, tehát ez adhatta, hogy náluk például drágább a tűzivízcsap létesítés, vagy csere, mint az Önkormányzatnál, mások a környezeti feltételek. Szakmailag tudja igazolni, hogy szükségük van erre a tűzcsapra jó, hogy megvan ez a tűzcsap, ha a Bizottság vagy a Képviselő-testület úgy rendelkezne, hogy nem veszik át, annak mi lesz a technikai vonzata, a víziközmű hálózat eleméhez tartozó, de egyébként nem akarják, hogy az övék legyen, de már hozzájárulást adtak, hogy létesíthet, erre a részére nem tud válaszolni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha jól értette, akkor a tűzivíz rendszer Önkormányzati tulajdonú.

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző elmondta, Fűzfőgyártelepen, az Önkormányzat tulajdona a víziközmű hálózat.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a rendszer az Önkormányzati tulajdonú, a beruházást ő végeztette el, tehát övé az a fej, ami akár marad, akár nem, akkor is marad tűzcsap, már csak azért is mert a szálláshely-szolgáltatás miatt ott kötelező. Tehát vagy átveszik, úgyhogy megfizeti az ÁFÁ-t, vagy nem veszik át. Nem kell nekik megfizetni, így is úgy is meg kell, hogy maradjon, különben a szolgáltatás megszűnik. Tűzivíztől tűz esetén nem az vehet aki, hanem a tűzoltó egyértelműen ráköti, tehát az a határozati javaslata az, hogy térítésmentesen valóban, tehát fizesse meg ő, vagy ne vegyék át.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, nem tudta ezt az áfa kérdést értelmezni, mert valaki más helyet az ÁFÁ-t nem tudják megfizetni, furcsa volt ezt így, egy határozati javaslatban leírni. Annak akkor egy vételi árát jelöltek meg gyakorlatilag aztán, hogy ő azzal mit kezd, befizeti a saját áfáját.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha térítésmentesen ad át valamit az 0 forint, tehát annak nem tud ÁFÁ-ja keletkezni. Az, hogy ő visszaigényelte az áfát az már egy másik kérdés, de azt neki kell rendezni. Ez, nekem ez egy olyan dolog, hogy vett annak idején egy céges autót, ha eladja magánszemélynek és visszaigényelte, akkor utána nem kell még egyszer befizetnie X év után.

Jánka Anikó bizottsági tag a pénzügyi vezetőtől megkérdezte, hogy néz ki egy ilyen számla, amit ők kiállítanak, mert ha 586.091 Ft a nettója, akkor, az nem térítésmentes.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, a számlaértékéből, csak az áfát kell kifizetni, hiszen lesz hozzá egy szerződésük a térítésmentes átadásról.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, milyen jogcímen szerepel a számlán, áfa megtérítés?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta a számla úgy fog kinézni, nettó meg az ÁFA.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, semmi mást nem akar, azt az áfát, akarja elkérni, de az nem térítésmentes átadás.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, de térítésmentes, neki ezt a könyvelésébe valahogyan le kell ügyeznie, az már egy másik, hogy akkor köt még egy megállapodást, amivel ő támogatásként esetleg átadja ezt az összeget, de neki valamilyen módon ezt az ÁFÁ-t valahol, valahogyan, el kell könyvelnie. Ugyanúgy, mint amikor átad az Önkormányzat egy cégnek valami eszközt vagy bármit, akkor utána valakinek az ÁFA visszafizetését viselnie kell. Hozhat egy olyan döntést a Testület, hogy ezt az ÁFA összeget nem kívánja magára vállalni. Az a véleménye, ha valakinek szüksége volt egy tűzcsapra, egyébként meg nem volt kötelező feladata az Önkormányzatnak, - megvan, hogy hány méterenként kell lennie, és az rendbe volt - akkor az fizesse annak a költségeit, akinek ez az érdekében van. Ő is megkérdezte a Nitrokémiát, hogy ezt miért nekik kellene fizetni, erre azt mondta, hogy ez tulajdonképpen az ő könyvelésében probléma, és ezt nem tudja így felvállalni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem ért valamit az áfa kérdés tekintetében, ha szolgáltatást igénybe vesz, annak van nettó és ÁFA tartalma. Azt elkönyvelte, beszámította vagy visszakérte utána, ha valamit átad 0 forintért, akkor 0 Ft-hoz nem kell ÁFA, ha 100.000 forintért kiállít, akkor annak van ÁFA tartalma.

Soltész Attila jegyző megkérdezte, nem adhatja 1 Ft + ÁFA értéken?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, nem adhatja más értéken csak nyilvántartási értéken, tehát nyilván ez az 500.000 valamennyi az a nyilvántartási érték.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ő a könyvből csak akkor tudja kiírni, ha a nyilvántartási értéken kiszámlázza, de akkor neked a ki kell fizetni a nyilvántartási értéket is.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, nem mert ott van mögötte, a térítésmentes átadásról a megállapodás.

Soltész Attila jegyző elmondta, ettől még átadhat támogatásként ugyan ekkora összeget az Önkormányzatnak, és az Önkormányzat a támogatásként kapott összegből kifizeti az ÁFÁ-t.

Keil Norbert bizottsági elnök azt javasolta, amíg nincs, valós információ vegyék le a napirendi pontról. Nem gondolja, hogy azonnal döntést kell hozni, vagy egy hónappal később nem lehet átvenni, vagy átadni.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

93/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Nitrokémia Zrt. által közterületen

létesített tűzcsap Önkormányzat részére történő átadás-átvételi ügye” című napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

8. Balatonfüzfő, Gagarin utca forgalmi rendjének felülvizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, több éves problémáról van szó, rengeteg lakossági bejelentés érkezett, a probléma, nemcsak a parkolás, hanem az utca használata, főleg a nyári időszakokban megtöbbszöröződik a forgalom, mert a GPS rendszer nagyon sok embert a két körforgalom beállítását követően elhozz a Gagarin utcán, majd elvisz az uszodának és onnantól kezdve vagy a lámpánál vagy a volt Piroska Tüzép felé Almádinak a hátsó úton. Több lakó jelezte az Önkormányzat felé, hogy rettenetes forgalom keletkezik nyáron és még mellette a sebességet sem tartják be, veszélyes az ott élőkre is, mellette rengeteg autó parkol az útnak mindkét szélén. A tűzoltó, a rendőr, a kukásautó, a mentő sokszor éppen, hogy csak el tud menni, ezért történt ez a felülvizsgálat. Az elmúlt két évben többször történt helyszíni egyeztetés, és megoldás keresése, most volt egy bejárás ahol a rendőrség részéről, a tervező részéről, a hivatal részéről és a képviselők részéről is többen voltak, ahol próbálták ezt a problémát megoldani. Az a véleménye, első lépcsőben egy elég jó megoldás került eléjük, ennek a lényege, hogy a 72-es út felől kétirányú lenne a forgalom egészen a középiskola előtt lévő növényssziget körforgalmi részéig. Ott vissza lehetne menni, mint egy körforgalomból, utána behajtani tilos lenne a másik irányból. A parkoló autók a mostani jobboldalról átkerülnének a baloldalra föl festéssel, ez egyirányúsítás lenne, de kerékpár forgalmat mind a két irányba megengedne, ezzel mentesítenék ezt az útszakaszt, ezáltal ezt a területet, csak a megkülönböztető jelzésük használhatnák. Ez még így is csak az első lépés, tehát azt a forgalmi rendet veszik, hogy forgalmi többletet vesznek le, amit a nyár okoz. A későbbiekben azért ezáltal a Celsius felé menő áruforgalmi rész pont az iskola elé tevődik majd, ezzel tovább kell majd foglalkozni, de első megoldásként mentesíteni tudnánk azt a területet és teljesen legálisan parkolóhelyek jönnének létre. A forgalmi rend változással sebességcsökkenés is érzékelhető lenne, erről szól maga a határozat két határozati javaslat van, az egyik az csak időszakos, a másik pedig egy ún. állandó, tehát nem csak a nyári időszakra vonatkozik.

Gorza István bizottsági tag elmondta, szeretné, hogy az egész éves legyen, ő is azt támogatná, valamint lát itt egy nagyon szép útügyes tervet parkolókkal, amit beillesztettek a főmérnök úrék. Az a kérdése, hogy ez a későbbiekben egy megvalósítási projekt lesz?

Székely László települési főmérnök elmondta, a Hivatal birtokában vannak ezek a tervek, a Gagarin utcának ezen, szakaszára többször készült már parkoló terv, illetve a Celsius és az Öveges közötti összekötő útra. Ezek a parkoló helyek részben megoldást jelentenének a parkolási problémákra, kb. 25-30 darab parkolóhely alakulhatna ki, pont itt az egyirányú részen illetve a Gagarin és az Irinyi utca kereszteződésébe. Ez egy későbbi Testületi döntés, vagy Testületi- és bizottsági egyeztetés tárgya lehetne, hogy esetleg vagy pályázatot keresni, vagy valami költségkeretet szabni annak, hogy itt kialakítani parkolóhelyeket ezzel megoldani egy húsz éves problémát itt a gyártelepi részen.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, pont az ellenkezőjét javasolná, hogy próba szerűen legyen bevezetve. Nyáron nincs iskola, és pontosan a Celsius szállítmányozásával kapcsolatban ősztől nem tudja mennyi teherautó vagy anyagszállítás megy oda, de kipróbálásra szerint a nyári időszak lenne jó. Nem biztos, hogy szeptemberbe jó lenne, ha honnan fogják megközelíteni őket.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ők tapasztalták a jelenlegi állapotot, amikor még nem a nyári forgalom van, ő az elmúlt években is tapasztaltam, a nyári forgalom csak tetézi azt, ami egyébként is nagyon rossz. Az őszi, tavaszi időszakban ott vannak még a középiskolások is, ezért az a véleménye, hogy mindenképpen évesbe kellene gondolkodni, mert nyáron a többlet, ami a plusz nyaralások miatt van, ősztől tavaszig meg itt vannak az iskolások. Akkor még nincsenek azok a nyaraló átmenők, általában maximum hétvége, tehát igazából egész évben terhelt.

Berki Zsolt bizottsági kültag elmondta, ha lezárják a Celsius Kft.-hez elvileg innen megy a teherforgalom, tehát mind az árubeszállítás, illetve rengeteg árukiszállítás is errefelé közlekedik és mennek rá a 72 útra, és nem mennek át a lakótelepen. Ha ezt lezárják, akkor mineki az iskola előtt fog elmenni főleg ősztől tavaszig, amikor ott vannak a gyerekek. Ott fognak menni a teherautók, ráadásul a Fűz utca alsó karéja is le van zárva az Izsák utca, tehát arra se lehet menni egyedül itt a Fűz utcán keresztül az iskola előtt fogják a forgalmat beterelni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta a kimenő ága az kétirányú lesz, tehát a kimenő ág az meg van oldva. Az áruszállításnak a 80 %-a most is a Fűz utca felől történik.

Berki Zsolt bizottsági kültag elmondta, ott hol fogják hozni az árut, tehát végig viszik vagy az iskola előtt, vagy a Gagarin utcán, de akkor föl jönnek a sportpálya előtt.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ennek a problémának a kérdéskörét, ami valós és ezért mondta, hogy tovább kell foglalkozni pont a Celsius miatt, muszáj lesz leülni az Idősek Otthonát működtető céggel és egy lejjebb lévő útvonalat megvalósítani a Celsius felé még az Idősek Otthona előtt.

Székely László települési főmérnök elmondta, az Öveges Iskola és a Celsius között lévő területen, a tervező kiválasztásra is került már. Tervezési térkép felmérése is megtörtént, polgármester asszony az októberi időszakban TOP pályázat keretén belül szeretné összenyitni az Öveges utcáját és a Celsius Therm utcáját, ha minden jól megy és elkészül a terv, és a pályázaton és támogatják ezt a tartalmat, akkor ez az egyirányúsítás ez megmaradhat, és a teherforgalom kikerül a lakóövezeti részből teljes mértékben. Az összekötő út mellett, illetve a Celsius-al szemközti Idősek Otthona felé eső területnek a szélén is parkolóhelyek kerülnek kialakításra, valamennyire teherforgalom kivételre kerül, a lakóövezeti részből tehát ez remélhetőleg egy pár éven belül megoldódik.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

94/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Gagarin utca részleges egyirányúsításával új forgalmi rendet alakít ki. A Gagarin utca 24. számú ingatlanlál lévő csomóponttól a csepp alakú közbenső terelőszigetig terjedő útszakaszt a 72. számú főút irányába a gépjárművek számára egyirányúsítja, a kerékpáros közlekedés továbbra is haladhat két irányba.
A forgalmi rend változással járó táblák, illetve virágládák anyag költségei (2022.06.07. napi anyagárakkal számolva) bruttó 488.088 Ft. Ezen költség az önkormányzat 2022 évi költségvetésében a beruházás, tárgyi eszközbeszerzés rovat (K 64) terhére kerül kifizetésre.
2. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Magyar Közút Nonprofit Zrt. –t az új forgalmi rend változásról és kérjen hozzájárulást az „egyéb veszély” veszélyt jelző illetve „forgalmi rend változás” kiegészítő táblák kihelyezéséhez a 72. sz. főúton a Gagarin utca útsatlakozása előtt mind két irányból.
3. felkéri a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-t, hogy a KRESZ táblák megrendelésről, és kihelyezéséről gondoskodjon az alábbiak szerint:
 - a 72. sz. főúton a Gagarin utca útsatlakozása előtt mind két irányból az „**egyéb veszély**” veszélyt jelző tábla illetve „**forgalmi rend változás**” kiegészítő tábla kihelyezése szükséges (a tábla pontos helyét a Magyar Közút Nonprofit Zrt. engedélye határozza meg).
 - a 72. sz. főútról a Gagarin utcába bekanyarodó gépjárművek tájékoztatása céljából szükséges kihelyezni egy „**zsákutca kerékpáros továbbhaladási lehetőséggel**” tájékoztató táblát új oszlop létesítésével.
 - a terelő szigetbe az egyirányú utcában a 72. sz. főút felé haladók részére ki kell helyezni „**kötelező haladási irány**” utasítást adó jelzőtáblát.
 - a Gagarin utca 23. és 26. sz. ingatlanok megközelítő vonalába ki kell helyezni mind két oldalról az egy irányból „**behajtani tilos**” tiltó táblát és a „**kivéve kerékpáros**” kiegészítő táblát új oszlopokra.
 - a Gagarin utca 24. illetve 19. számú társasházaknál a menetirány szerint jobb oldalra (egyirányúsítás esetében értendő) kihelyezendő az „**egyirányú forgalmú út**” tájékoztató tábla, illetve a „**kivéve kerékpáros ↑↓**” kiegészítő tábla új oszlopokra, a menetirány szerinti baloldalra pedig a „**megállni tilos**” tilalmat jelző tábla kihelyezése szintén új oszlopokra.
 - a Gagarin utcában a Tamasz Idősek Otthona felől és a Nike körút felől érkező gépjárművek részére ki kell helyezni az „**egyéb veszély**” veszélyt jelző illetve

„**forgalmi rend változás**” kiegészítő táblákat. Mind két irányból 1-1 új oszlop telepítése szükséges.

4. felkéri a polgármestert, hogy a kérjen be árajánlatokat a csepp alakú terelősziget ívének átépítése és a parkoló helyek, valamint a forgalom elől elzárt területek burkolatjel felfestése céljából készült forgalomtechnikai tervre.
5. a változással érintett útszakaszon lévő társasházak közös képviselői és a kommunális hulladékszállítást végző Szolgáltató postai úton, a Balatonalmádi Rendőrkapitányság (Papp Csongor r. alezredes Rendészeti Osztályvezető) és a helyi Tűzoltóság (Vas Gábor tű.alezredes) elektronikus levélben illetve Hivatali Kapun, valamint a település többi lakója a Balatonfüzfi Hírlapban és a Honlapon megjelentetett lakossági tájékoztatáson keresztül kapnak értesítést a forgalmi rend változásról.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Kálmán András Füzfi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2022.06.23.
2. pont vonatkozásában: 2022.07.04.
3. pont vonatkozásában:
- a feladat átadás a Vagyongazdálkodó részére 2022.07.04.
- a kitáblázás elvégzésének időpontja a Vagyongazdálkodó részére történő feladatátadást követő 1 hónapon belül
4. pont vonatkozásában: 2022.07.04.

9. Balatonfüzfő, Rákóczi Ferenc utca forgalmi rendjének felülvizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, itt is kérelem érkezett a lakóktól, a kérelem lényege nem is - ha jól értette a lakossági fórumon-, nem az egyirányúsítás volt a fő eredmény elérése, hanem a bicikliseknek a kizárása. A fölvezetett anyagok alapján egyirányúsításra kerülne sor lefelé, a strand irányába, de a kerékpár forgalom, akkor is megmaradna mind a két irányba, a határozati javaslat úgy készült, hogy az abban az esetben lenne a következő lépés, hogy ha a lakók ezt a döntést követően is ugyanígy támogatnák ezt az egyirányúsítást. Amennyiben nincs meg a kellő többség, akkor természetesen marad addig, amíg a kerékpárút fejlesztése nem fejeződik, be nem készül el és nem helyeződik át egy területtel odébb.

Székely László települési főmérnök elmondta, a kerékpárút áthelyezésével kapcsolatosan egyeztetett Vámos Csaba úrral a Balatoni Bringakör NIF Zrt. koordinátora, aki a Bringakör fejlesztéséért felelős. Ő elmondta, hogy nem tudnák támogatni a meglévő kerékpárútnak az áthelyezését, illetve arra vonatkozólag, hogy az a Balatoni Bringakör szakasz, ami Balatonfüzfő vonatkozásában nem készült el, nyomvonal kijelölése a tavalyi évben megtörtént, és mentesíti a Rákóczi utcát a kerékpáros forgalomtól, ez a Nyárfasor egy gyalogos és kerékpáros vasúti átjáró létesítése, és a Nyárfasorról keresztül föl egészen a 71. útig. Ennek a szakasznak a tervező kiválasztása, közbeszerzés kiírása megtörtént, ez folyamatban van a tervező

kiválasztását követően megy a tervezés, engedélyezési eljárás és a legjobb esetben 2024. szeptemberét követően megindulhatnak a munkálatok a kivitelezésre, hogy a Rákóczi utca teljes mértékben mentesüljön a kerékpárút forgalmától.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, tehát azt jelenti, hogy három év.

Székely László települési főmérnök elmondta igen, három éven belül várható változás ebben a kerékpáros forgalmi helyzetben.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a Rákóczi út és a Kinizsi utca kereszteződésében lévő táblákkal kapcsolatban szeretne érdeklődni. A 71-es út felől bekanyarodnak a Rákóczi utcára és eljutnak a Kinizsi úti kereszteződéshez, ott egy olyan táblát szeretne látni, ami egyirányú utca, balra is lehet kanyarodni meg egyenesen is tovább lehet menni gépjárművel. Mert ezt a rövid Kinizsi úti szakaszt kétirányúvá lehetne tenni, mert egyrészt bekanyarodhat a Rákóczi utcáról a Kinizsi utcára, másrészt a Kinizsi utcáról lekanyarodhatna a Rákóczi utca és strand felé.

Keil Norbert bizottsági elnök 12:29 órakor távozott, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **7 főre** változott. **12:30 órakor visszaérkezett**, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **8 főre** változott.

Székely László települési főmérnök elmondta, most is kétirányú a forgalom a Kinizsi utca, Zrínyi utca és Rákóczi utca közötti szakaszán, mert a Rákóczi utcát két részre lehet bontani, és ha véletlenül a Rákóczi utca elején, valaki otthon hagyta a kocsit kulcsát, vagy valamit, akkor ne kelljen neki lemenni a strandig és a másik utcán vissza. Tehát ez a Kinizsi utcai kis átkötő működhetne úgy, mint két körforgalom, aminek a strand felé egyirányú a Rákóczi utca felőli szakasza.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a Kinizsi és a Zrínyi utcánál ugyanúgy egy stop tábla kellene, hogy legyen.

Székely László települési főmérnök elmondta, oda az van kirakva.

Gorza István bizottsági tag elmondta, ő a Kinizsi utca hosszabb szakaszánál látja a Stop táblát, a Kinizsi utca rövidebb szakaszán nem látja.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, a másik térkép. Úgy csinálták meg, hogy lehessen látni, dél-keleti irányba, hogy a táblák ne feddjék egymást.

Gorza István bizottsági tag elmondta, neki az annyira rossz felbontású, hogy nem látja rendesen. Megkérdezte, miért kellett a Kazinczy és a Zrínyi utca kereszteződésébe egy zsákutca táblát kirakni?

Székely László települési főmérnök elmondta, a zsákutca tábla azért került kihelyezésre, mert innentől ha, aki befelé halad a strand felé, zsákutcákban hajt be. A Fáy András utca is egy zsákutca, illetve a Nyárfa utca is egy zsákutca, tehát innentől indokolt a zsákutca tábla kihelyezése, mert innentől kezdve csak ugyanezen az útvonalon tud kijönni is.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a fő probléma, azon kívül, hogy mindenki tisztában van, hogy a strand miatt ezt az utcát használják, a fő probléma az, hogy az autók és a biciklisek együttes forgalma.

Székely László települési főmérnök elmondta, meg vizsgálták az utcáknak a szélességét is. A Rákóczi Ferenc utcának a burkolt szélessége 4 méter, míg a Zrínyi utcának 6 méter szélessége van, sokkal nagyobb az áteresztő képessége. A Zrínyi utcában két autó kényelmesen elfér egymás mellett, a Rákóczi Ferenc utcában sajnos egy autó és a kerékpár is éppen, hogy elfér egymás mellett, tehát mindenképpen indokolt a Rákóczi utcának az egyirányúsítása. A Zrínyi utca szélessége lehetőséget ad arra, hogy a többlet forgalmat oda terheljék át. Esetlegesen, hogy gyorsítsák a Zrínyi utca forgalmát, ezért került kihelyezésre a rengeteg STOP tábla, hogy az összes, a Zrínyi utcára bekötőút a strandtól a 71-es út felé haladunk, ne jobbkéz szabály legyen és ne jobbkezes utca legyen, és ne kelljen mindenkinek elsőbbséget adni. Mert ha van egy rossz időjárás, és rengetegen indulnak meg a strand felől kifelé, akkor a Zrínyi utca egy menekülő útként, egy gyorsabb forgalmat engedjen, ne legyen hét darab Elsőbbségadás kötelező, ne legyen rajta hét darab jobbkezes utca. Ezért próbálták ezt táblával, ott a helyszínen egyeztetve szabályozni, a rendőrség részéről is örültek neki, hogy gyorsítani lehet a forgalmat és kifelé a 71-es út felé könnyebben ki jutnak az emberek.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ha a Zrínyi utcáról vinnék át a bicikli forgalmat?

Székely László települési főmérnök elmondta, nincs összekötve.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, a Kazinczy utcának az alján nem tud átmenni egy utcányit és akkor fönnt a Zrínyinek a tetején a régi bicikliútra nem tud rákanyarodni? Mert akkor az egy szélesebb utca, és nem együtt van a strandra közlekedő autós forgalom a biciklivel. A Kazinczy úton lehetne menni lent, átvezényelik a bicikliseket és akkor fölfelé a Zrínyi jönnek.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a Balatoni Bringa útnak az útvonalát Balatonfüzfő Város Önkormányzata nem helyezheti át.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, lehetne hivatkozni, a balesetveszélyre, kérvényezni kell.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta hiába teszi át a másik utcára, hiába tesz erre egy egyirányú, vagy bármit a kerékpárosok attól azt az utcát még használhatják.

Keil Norbert bizottsági elnök elmonda, ezt így van, ezt megtapasztalta a Fövenystrandnál is, hogy ki van táblázva parkolóba átmenet erre, ami full balesetveszélyes a mind a két irányból kifelé oda tolató autókhoz tolja be a bicikliseket. Azt mondja, hogy a fele biztos, hogy használná Zrínyit, tehát valamennyire lehetne mentesíteni a Rákóczi utcát.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, de nem tudja megtenni, attól még az ugyanúgy használhatja, és mindenki ott fog lemenni. Az állam nem fogja ezért módosítani. területet, ezt a tervezők határozzák meg.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, három évig nem lesz megoldás rá, mert akkor készül a bicikliút és szerinte semmit nem fognak azzal elérni, csak egy csomó plusz problémát, hogy egyirányúsítják az utcát, mert a biciklis a fő probléma itt, nem az autó.

Székely László települési főmérnök elmondta, a kerékpáros behajthat az egyirányúba mindkét oldalról. Abban a pillanatban, hogy kisebb lesz a gépjárműforgalom, sokkal könnyebben fognak közlekedni ebben a keskeny utcában. Alapvetően a Rákóczi utcánál az a baj, hogy keskeny a burkolat, ahol megvan a meglévő kétoldali árok ott az a probléma, hogy nem tudnak lehúzódni az autók, ahol a meglévő árok már elburkolásra és takarásra került, azokon a helyeken pedig az utcába folyamatosan parkolnak, tehát ez a szélesség nem tudja ezt a gépjárműforgalmat kezelni.

Gorza István bizottsági tag megkérdezte, a megállni tilos melyik oldalról lesz rá jegyezve a Rákóczi utcára, hogy egy irányba parkoljanak. Lefelé lemegy a tulajdonos, az egyik ide áll, a másik oda áll. Ezt valamilyen szinten lehet, hogy érdemes lenne esetleg meggondolni. Miért nincsen fekvőrendőr? Mert a biciklis ugyanúgy 40 km/h végig fog rongyolni? Ja, érti a pénztárca oldala! Amikor az illető feljut a régi volt ABC –ig, ott is a tábla ki lesz cserélve, tehát ott is STOP tábla lesz, onnantól kezdve menet közbe figyelni kellene a kereszteződésekben lévő zöldfelületeket, ugyanis amikor kihajt a Rákóczi utcán a 71-es útra, tehát baloldalra Balatonalmádi felé akar kanyarodni, akkor a buszmegálló mögött ott van egy halom fa, amit ő nem látja a 71-es út forgalmát, hány autó jön. A kihajtásnál ezeket figyelni kellene és ezeket a zöldfelületeket le kellene vinni olyan magasságba, amik egyrészt közterületen is vannak, a biztonságos átláthatóságot kérné majd figyelni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, most már csak az a kérdés, ha módosítani akarják a forgalmi rendet, akkor a kettes, vagy a 3-as verzió.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, a különbség annyi, amikor kint voltak a bejáráson, akkor a rendőrség és a forgalomtechnikai tervező javasolta, hogy a 71-es főútra „Egyéb, forgalmi rend változás” táblát tegyenek ki, viszont amikor az előterjesztést csinálta és rajzolta a táblákat, akkor ötlött fel, neki hogy nem feltétlenül szükséges kirakni, mert a 71-es főútról le tud kanyarodni, tehát nem ütközik forgalmi rend változásba. Annyi, hogy visszafelé nem fog tudni kijönni, tehát „fölsleges pénzkidadás”, mert a 71-es főútról nincs akadályozási tényező, hogy le hajtson, de azért benne hagyták, mert a rendőrség javasolta a kihelyezését, viszont eldöntendő kérdés, hogy ki akarják-e rakatni vagy sem.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

95/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **NEM TÁMOGATTA:**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő, Rákóczi Ferenc utca jelenlegi forgalmi rendjét megtartja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. június 23.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

96/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Rákóczi Ferenc utca egyirányúsításával új forgalmi rendet alakít ki, amennyiben az utcában lévő ingatlan tulajdonosok többsége újonnan hozzájárul, vagy továbbra is fenntartja ez irányú kérelmét. Az egyirányú gépjármű forgalom a 71. számú főúttól a strand irányába halad, a kerékpáros forgalom továbbra is két irányban haladhat.
A forgalmi rend változással járó táblák anyag költségei (2022.06.07. napi anyagárrakkal számolva) **bruttó 760.184 Ft. Ezen költség az önkormányzat 2022 évi költségvetésében a beruházás, tárgyi eszközbeszerzés rovat (K 64) terhére kerül kifizetésre.**
2. felkéri a kérelmezőt, hogy a műszaki csoport által összeállított, a forgalmi rend változásra irányuló, jelen előterjesztés mellékletét képező nyilatkozatot az utcában lévő ingatlanok vonatkozásában az ingatlan tulajdonosi képviselőjével (lakóegységenként 1 fő tulajdonos) aláírtat, és az Önkormányzat műszaki csoportjához visszajuttat.
3. felkéri a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft.-t, hogy a KRESZ táblák megrendeléséről, és kihelyezéséről gondoskodjon az alábbiak szerint:
 - a 71. sz. főút és Rákóczi utca kereszteződésébe a **Rákóczi utca** menetirány szerinti jobb oldalán elhelyezkedő helységnév jelző tábla oszlopára a 40 km/óra sebességkorlátozó tábla alá kihelyezésre kerül az „**egyirányú forgalmú út**” tájékoztató tábla, illetve a „**kivéve kerékpáros** ↑↓” kiegészítő tábla.
 - az egyirányúsítás végett a 71. sz. főút és Rákóczi utca kereszteződésébe az elsőbbbőségadás kötelező tábla okafogyottá válik, így azt oszlopával együtt el kell távolítani.
 - a Rákóczi utcát keresztező **Kinizsi Pál** utcában mind két oldalról az „**ÁLLJ! Elsőbbbőségadás kötelező**” tábla, „**kötelező haladási irány**” utasítást adó jelzőtábla, „**kerékpárosok**” veszélyt jelző tábla és a közúti közlekedés szabályairól 1/1975. (II. 5.)

KPM–BM együttes rendelet 95/c ábrája szerinti (jobbra-balra nyilak) **kiegészítő tábla** (amely azt jelzi, hogy az úton olyan kereszteződés van, ahol fokozottan számítani kell kerékpárosok keresztirányú közlekedésére) kerül kihelyezésre, új oszlopok telepítése szükséges.

- a Rákóczi utca és a Kinizsi Pál utca kereszteződésében a **Rákóczi utcába** a Kinizsi Pál utcából kikanyarodók részére megismételni egyik oldalon az „**egyirányú forgalmú út és kivéve kerékpáros**↑↓” jelző illetve kiegészítő táblákat, másik oldalról az egy irányból „**behajtani tilos és kivéve kerékpáros**” jelző illetve kiegészítő táblákat a már kint lévő „Balatoni bringakör” tájékoztató táblák oszlopaira.
- Rákóczi utca és Kazinczy Ferenc utca csomópontjában, a **Rákóczi utcában** a már meglévő „Balatoni bringakör” tájékoztató tábla alá az egy irányból „**behajtani tilos**” tiltó táblát és a „**kivéve kerékpáros**” kiegészítő táblát kell kihelyezni.
- **Rákóczi utcában** a vasúti átjáró után a Kazinczy Ferenc utca kereszteződése előtt „**kötelező haladási irány**” tábla kihelyezése új oszlopra.
- **Kazinczy Ferenc utcában** a Rákóczi Ferenc irányában haladva a Zrínyi Miklós utca kereszteződését követően „zsákutca kerékpáros továbbhaladási lehetőséggel” tájékoztató tábla kihelyezése, valamint a Rákóczi Ferenc utca kereszteződését megelőzően „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla, „**jobbra bekanyarodni tilos**” tiltó tábla, a „**kerékpárosok**” veszélyt jelző tábla és a közúti közlekedés szabályairól 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 95/c ábrája szerinti (jobbra-balra nyilak) **kiegészítő tábla**. Mind a két kereszteződésben új oszlopokra telepítendőek a táblák.
- az egyirányúsítást követően a Zrínyi Miklós utca „kimenő forgalma” (strandtól a 71. sz. főút irányába) meg fog növekedni, ezért javasolt, hogy a Zrínyi utcába becsatlakozó (Széchenyi István, Bem József, Kinizsi Pál, Dobó István és Bercsényi Miklós) utcákat „**ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező**” táblával alárendelni a Zrínyi utcának. A **Kölcsey Ferenc** utcánál jelenleg egy „elsőbbségadás kötelező” tábla van kihelyezve, melyet ajánlott lecserélni „**ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező**” táblára. Az újonnan kihelyezett „STOP” táblák kihelyezéséhez új oszlopok telepítése szükséges.

4. A változással érintett útszakaszon lévő ingatlantulajdonosok és a kommunális hulladékszállítást végző Szolgáltató postai úton, a Balatonalmádi Rendőrkapitányság (Papp Csongor r. alezredes Rendészeti Osztályvezető) és a helyi Tűzoltóság (Vas Gábor tű.alezredes) elektronikus levélben illetve Hivatali Kapun, valamint a település többi lakója a Balatonfüzői Hírlapban és a Honlapon megjelentetett lakossági tájékoztatáson keresztül kapnak értesítést a forgalmi rend változásról.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Kálmán András Füzői Vagyongkezelő Kft. ügyvezető

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2022.06.23.

2. pont vonatkozásában: 2022.07.04.

3. pont vonatkozásában:

- a feladat átadás a Vagyongkezelő részére a 2. pontban szereplő nyilatkozat beérkezését követő 2 héten belül

- a kitáblázás elvégzésének időpontja a Vagyongkezelő részére történő feladatátadást követő 1 hónapon belül

4. pont vonatkozásában: a 2. pontban szereplő nyilatkozat beérkezését követő 2 héten belül

10. Alaszka Investments Kft. kérelme – ingatlan vásárlási szándék

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, mint tudják az Alaszka Invest megvásárolta a körforgalom melletti területet, ami korábban az Önkormányzaté, majd a Vagyonkezelő Kft.-é volt, ahhoz hozzávásárolta a mögötte lévő négy darab lakórészt is, és most szeretné megvásárolni az 1491/4 helyrajzi számú 60 négyzetméter nagyságú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű területet. Ezzel kapcsolatba értébecslést készített az Önkormányzat, ami az anyagban megtalálható csak, hogy értelmezés szintjén beszéljenek róla, ez az önállóan lévő értéke az ingatlanoknak, amiről beszélnek. Nekünk, mint gondos vagyonőröknek, azt is figyelembe kell venni, hogy ha ez, a területtel növekszik, a másik mennyi értéknövekményt okoz, és úgy egy olyan árat megállapítani, ami a vevőnek is úgy gondolja, hogy elfogadható. Egyértelműen ez a 400 pázezer forint egy nagyon alacsony összeg, ez annyit takar, hogy ez alatt az Önkormányzat nem értékesítheti, ennél többért természetesen egészen addig, amíg a vevő vállalja az ellenérték megfizetését.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, tekintve a beruházást, illetőleg, hogy milyen használatba kerül, majd ez az ingatlanrész, egy magasabb árat javasolna 3.000.000 forintos értékesítési árat.

Berki Zsolt bizottsági kültag megkérdezte, tette-e az Alaszka vételi ajánlatot? Az 1. napirendi pontba volt egy ajánlat tétel, ami magasabb négyzetméter árat határozott meg, tehát ő is azt javasolja, hogy ennél egy magasabb árat határozzanak meg, ezt alacsonynak tartja.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az anyagból, amit láttak az alapján konkrét ajánlatot nem tett rá, hanem igényt fogalmazott meg, hogy szeretné, tehát vásárlási szándékkal élt. A 416.000 forint, mint üres ingatlan, ami semmire nem használható önmagában úgy képviseli ezt az értéket. Céljuk és tervünk az, hogy segítsék az Alaszka Investet, vagy bármilyen más vállalkozást, ami a település kiszolgáló létesítményeinek a megvalósulását előidézi, tehát az a céljuk, hogy segítsék az itt megtelepülő, pláne ilyen jellegű beruházásokat. Mellette, az Önkormányzat érdeke az, hogy megfelelő értéken értékesítsenek olyan jellegű ingatlanokat, amit az Önkormányzat önmagában nem tud vele mit kezdeni. A Kft-nek meg szüksége van, mert az út becsatlakozás érintő szakasz ez. Képviselő asszonynak volt a határozati javaslattól egy eltérő javaslata, amely szerint értékesítené az Önkormányzat ezt az ingatlanrészt bruttó 3.000.000 forint értékben. Vagy plusz ÁFA?

Soltész Attila jegyző elmondta, jelen pillanatban a határozati javaslat forgalomképtelen, át is kell sorolni, ez csak egy egyeztetésről szól, közben elő kell készíteni a forgalom képessé történő átsorolást. Megkérdezte Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezetőt, hogy kell-e fizetni ÁFÁ-t?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, a besorolástól függ, amikor eladják forgalom képes lesz?

Soltész Attila jegyző elmondta, forgalomképes lesz, csak azt tudják eladni.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, akkor ÁFÁ-s.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, az értékesítéshez, milyen jellegű költsége lesz az Önkormányzatnak még vele?

Székely László települési főmérnök elmondta, ennek az ingatlanak a kialakítása, az költség lesz. A telekalakítási vázrajzot azt elkészítette az Alaszka és ennek a vázrajzát megküldik a Hivatal részére. Amennyiben ki alakul ez a földrészlet, annak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének, illetve az átvezetésének lesz díja.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, annyival módosítaná a javaslatot, amit a képviselő asszony tett, hogy 3.000.000 Ft + ÁFA.

Gorza István bizottsági tag elmondta, megkérdezte, hogy ebbe a határozati javaslatba az 1.000.000 forint ÁFA-s volt vagy ÁFA nélküli előtte?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, mint kiderült, hogy ha forgalomképesbe kerül, akkor plusz ÁFA, ott nincs nem írta, ebben az esetben, ha nincs jelölve, akkor mindig bruttó elvileg.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

97/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Felhatalmazza a polgármestert az 1. számú mellékletben szereplő változási vázrajz aláírására.
2. A 1491/3 hrsz-ú ingatlan telekalakítása során kialakuló 1491/4 hrsz-ú, 60 m² nagyságú (kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút) ingatlant 3.000.000.- Ft + ÁFA áron értékesíti az Alaszka Investments Kft. (4030 Debrecen Vágóhíd u. 4/b) részére, felhatalmazza a polgármestert az egyeztetés lefolytatására.
3. Felkéri az önkormányzati hivatalt, hogy a vagyonrendelet módosítását készítse elő a telekalakítás során kialakuló Balatonfüzfő 1491/4 helyrajzi számú, jelenleg 1491/3 alatt, forgalomképtelen törzsvagyonba tartozó ingatlannal kapcsolatban, oly módon, hogy az ingatlant üzleti (forgalomképes) vagyonba sorolja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 1-2. pont azonnal

3. pont 2022. augusztusi Kt. ülés

11. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkaterve

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, igazából ez egy formális dolog, hogy lássák, hogy mikor lesznek az ülések, és mik az alap kötelező napirendi pontok.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

98/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. II. FÉLÉVI MUNKATERVE

I.

2022. július

Ülésezési szünet

2022. augusztus 18. 8.00 óra

N a p i r e n d

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének kitüntetések alapításáról, adományozásáról szóló 24/2013. (X.31.) önkormányzati rendeletének módosítása
Beterjesztős: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: HB
2. Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. Vegyes ügyek

2022. szeptember 22. 8.00 óra

N a p i r e n d

1. Beszámoló a 2022. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. A Winter Zone SE beszámolója a Balatonfüzfő 354/19 és 354/13 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról
Beterjesztő: A Winter Zone SE képviselője
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. Vegyes ügyek

2022. október 20. 8.00 óra

N a p i r e n:

1. Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Helyi adórendeletek felülvizsgálata
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. Az önkormányzat 2023. évi költségvetési koncepciója
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. Vegyes ügyek

2022. november 17. 8.00 óra

N a p i r e n d

1. Beszámoló a 2022. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. A gyermekintézményekben fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 8/2021. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. A 2022. évi turisztikai szezon értékelése – a Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület és a Füzfői Vagyongazdálkodó Kft. beszámolója
Előterjesztő: Füzfői Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezetője
Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület elnöke
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

4. Balatonfüzfő Fiatal Tehetsége” díj (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: HB

5. Vegyes ügyek

2022. december 15. 8.00 óra

N a p i r e n d

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési munkatervének megtárgyalása
Beterjesztő: Soltész Attila jegyző
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. A képviselő-testület 2023. I. félévi munkatervének megtárgyalása
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. „Balatonfüzfő Kultúrájáért” díj odaítélése (zárt ülés)
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
Előterjesztést véleményezi: HB
4. Vegyes ügyek

II.

A Képviselő-testület üléseit a városháza Kompolthy termében, (Balatonfüzfő, Nike krt. 1.) vagy előre egyeztetett helyszínen tartja.

Az ülések – a zárt ülés kivételével - nyilvánosak.

Az elfogadott munkatervet az önkormányzat hirdetőtábláján közhírré kell tenni.

III.

A polgármester minden testületi ülésen tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről.

A jegyző minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad az időközben megjelent jogszabályokról.

12. Főveny Strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felölvizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, papíron kapta meg a Bizottság, elmaradt egy tábla kihelyezése, illetve a végig gondolása a probléma megoldásánál. A kivéve busz kiegészítő táblát ki kellene helyezni, mert, csoportokat szállítanak buszok oda, és rájuk is vonatkozik a 7,5 tonna súlykorlátozás.

Kádár István bizottsági kültag megkérdezte, nem lehet kijebb rakni, hogy ne kanyarodjon be oda? Bemegy, egy nagy kamion onnan bonyolult kijönni, kitolatni, elég nagy a forgalom kerékpárút van, stb.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, forgalom technikailag az előtte való útszakaszra két irányból ki lehet helyezni bekanyarodási jelzővel együtt a 7,5 tonnás tiltót?

Székely László települési főmérnök elmondta, ha a 71-es útra kellene kihelyezni ezt a 7,5 tonnás táblát, akkor az, nem Testületi hatáskör lett volna akkor, hanem a Közút Kezelőé. A Közútkezelőnek kellett volna a hozzájárulása, de a költségeket ugyanúgy az Önkormányzat állta volna, mint a megállni tilos tábla kihelyezésénél. Ezt megmondja őszintén nem vizsgálták, és nem tudja, hogy ott a kereszteződésbe van-e erre előbb lehetőség. Nem jelentett problémát eddig, tehát nem jeleztek ilyen problémát a Hivatal részére eddig. Az is indokolja a 7,5 tonnás tábla alá ezt a kiegészítő tábla kihelyezését, hogy a strandnak a főbejáratán mellett van kialakítva egy buszos parkolóhely és az a felfestés egy meglévő, viszonylag jó állapotú, élő felfestés. A múlt héten is volt buszos csoport, aki a 7,5 tonnás tiltó tábla ellenére bement a parkolóba, a strandnak a forgalmához hozzátartoznak a csoportok is, és ezért jó lenne kiegészíteni ezt a korlátozó táblát.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

99/2022. (06.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Föveny Strand előtti - buszok számára fenntartott - parkolói hely további használhatósága, illetve a Föveny Strandhoz busszal történő beközeledési lehetőség biztosítása céljából a meglévő 7.5 t súlykorlátozó behajtani tilos KRESZ tábla alá „KIVÉVE BUSZ” feliratú kiegészítő táblát helyez ki, egyben felkéri a Füzfői Vagyonkezelő Kft.-t, hogy a 1. pont értelmében a kiegészítő KRESZ tábla beszerzéséről és annak kihelyezéséről gondoskodjon saját költségvetése terhére.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. június 30.

13. A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 3_2022 (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Soltész Attila jegyző elmondta, a rendelet tervezetben jól látható, hogy eddig is volt erre az évre ilyen rendelet, ami december 22-től 30-ig rendelte el. Polgármester asszonnyal egyeztetve, és figyelembe véve Papkeszi Község álláspontját a kihelyezett kirendeltségi dolgozók esetében, az a javaslat született, a szabadságok optimalizált kiadása okán, hogy év végéig mindenki ki tudja venni a teljes szabadságot, központilag kerülne elrendelésre. Azon túlmenően, hogy

júliusban egyébként tervezett Képviselő-testületi ülés sincs, esetlegesen rendkívüliyre kerülhet sor, a munkaterv alapján, ezért a július 25. - július 29. ez egy hét, öt munkanapot jelentene, kötelezővé tennék az igazgatási szünetet, szabadság terhére történő kivétellel. Megoldást jelentene, mint a téli időszakban, tehát az ünnepek időszakában az előző években is, hogy ügyeleti rendszer működne ettől függetlenül.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2022. (...) önkormányzati rendelete

a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló

3/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 3/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A képviselő-testület 2022. július 25. napjától 2022. július 29. napjáig és 2022. december 22. napjától 2022. december 30. napjáig igazgatási szünetet rendel el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megköszönte a Bizottság tagjainak a munkát és 12:55 órakor berekesztette a nyilvános ülést.

k.m.f.


Keil Norbert
bizottsági elnök


Gorza István
bizottsági tag



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88
596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

80/2022. (06. 14.) TTKPB határozat melléklete

DÍJTÁBLÁZAT 2022.07.01.-TŐL		
Belépőjegy típusa	Főveny Strand	Tobruk Strand
Gyermek, diák és nyugdíjas kedvezményes napi jegy	800	700
Gyermek, diák és nyugdíjas kedvezményes délutáni jegy 16:00 órától	500	500
Felnőtt napi jegy	1300	1000
Felnőtt délutáni jegy 16:00 órától	700	600
Családi jegy (2 felnőtt+2/4 gyermek)	3800	3000
Csúszda karszalag hétköznap	1500	
Csúszda karszalag hétköznap 15:00 órától	1200	
Csúszda karszalag hétvégén	2000	
Csúszda karszalag hétvégén 15:00 órától	1400	
Hangos bemondás alkalmanként	500	500
Fűzfő Kártya strandjeggyel 50%-os kedvezményes belépőjegy	650	500
4 év alatti belépőjegy	0	0

